



[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

ممكن للعلوب دروا و نبيان وقف اقيمك شرعاً مراحم سقا و الفود في الجواب و لغو

ووقفه و درین خود اولدقده نیک سندن اصل مال ائخذ
اولدقده نیک دور اولدقده نیک اصل مال ائخذ اولدقده
الصلوات اولدقده

[illegible]

روز نیت از برای صدر مجلس فتوی و رد و فاضلای مسند معبود
 انفس و فتوی ملوک و مشایخ دولت الدینیه کثرت فی المعصود
 البقیه کمال العلماء الاصلی و ارباب الفقه و الفیاض و حیدر
 القیصر و اکابر عصر البصر و فی و الوجود اختار فضی
 عین حاکم سعید دین سید شیخ سید ابوالحسن و فتوی الزمان
 فظلم الله فاعلم فی سوره الدیانه و الاوبانم کما احتسب سرجی

قائمہ صریح حریت

شیخ کتاب صحت مضاعف کف کر بلدی و وصول الیه کر
اولان کلوز کاب کامیاب قاضی محقر زبیر کر فیضی کر
و سرحدت سیز محقر آصف مسعود سعادت کیش و صر
عنود کر میت اندیش مالک امامیو عالم سدر مالک استراحت
نیمار سناظم مناظم ملک و سرت هافا احمد اسم و بن و
عفت بداندو بار و جدت و لیت موزام پیشه فار کجاست
و لیسو مختلف سعادت لیسر الله بخیر مایزیر و مایلیا

فت القهرت
م

[illegible]

سای مویه
مجموع جون

جمع التعداد
٢٢٩
١٤١
٠٢٤
٩٠٢
٠١٢
٠٠٠

$$\begin{array}{r} 111 \\ 555 \\ 333 \\ \hline 511 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 25 \\ 2 \cdot 2 \\ \hline 222 \\ \cdot \cdot \cdot \\ 1 \text{ 千人} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1350 \\ 1350 \\ \hline 2700 \end{array}$$
$$\begin{array}{r} 11 \\ 2 \overline{) 22} \\ \underline{22} \\ 0 \end{array}$$
$$\begin{array}{r} 22 \\ 2 \cdot 7 \\ \hline 144 \\ 1440 \cdot 1 \end{array}$$

یعنی گویند که ز سپاه مال ذی برون او قوت بر سپاه قباله یک مرتبه است
یکه و او آن سپه عسکر و او آن عسکر عثمان و بر او و بعد با ایشان
انجی خورش باقی فاکور بود که باقی قوت عسکر عثمانی آید که اینست
انجی از منکر عمل ساجی اوزر بر عمل غی ایدر

[illegible][illegible]

$$\begin{array}{r} 11 \\ 7 \\ \hline 42 \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 517 \\ 14 \\ \hline 7238 \end{array}$$

۱۱۱۱

کھوات

۲۴
۵۴۲
۹۹۲
۵۵۲
۸۸۲
۲۴۰۰

ما بسند و اربع اچھے باقی فاکو

مغذای بزرگ وادان او
مراجه عثمان ویر بود و بعد

داون پد غزوئی فرق

انچه عمره

[illegible]

ركن ب. **بسم الله الرحمن الرحيم** من الحكام لا بد من التواضع
 لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيدنا محمد وآله
 يحجب اجيب **انا بعد** قال القبيصة الحاج العفوريه القدير الحاج مصطفى
 بن علي الدين ابي مراد المعنى الحنفى الجندى لا تسلى بعض اخوان
 المحققين السيد مصطفى افندي من نسل العالم الفاضل الكامل الحق
 لطف يرسف افندي ما يكره من الشهادة القبوله والردود
 وقال لي يا اخي حجب الى انه يجمع مجموعة متميزة بين الشهادة
 القبوله والردود ومنه ينظر الحكام اليها يظهر لهم القبول عدم
 القبول والرجوع وعدم الرجوع والتمتة وعدم التتمة وفيه تقبل
 شهادته وفيه لا تقبل شهادته ادوت اذ ابين في هذه
 المجموعة تلك الالكل في الكتب المعبرة والفتاوى المرتبة
 على حسب طاقتي ووسعي بعون الله الملك الفتح
 ليحصل بها المطلوب بكماله وتكون سهلاً للحكام ونفعاً
 للانام ولا يحتاج الى تتبع المطولات وربتها على مقده وكتاب

وفضلیں

وفصلين وسبيل شتى ومن وجه في احاد في فيها سبعا احوالا
او خطأ فليحذر على سبيل القلم والسياسة لانه الانسان لا يجلو
عن الخطأ والسياسة وسببها مدار الحكام عند الشهادة
على الاحكام مستعين بالله تعالى وما توفيق الا بالله وهو
حسبي ونعم الوكيل **مقدمة** اقول لا رأيت قوله صلى الله
عليه وسلم لو يقبل الناس برعواهم لا ادعى رجال اموال انفس
ودعا بهم لكن البينة على الدعي واليمين عليه في امر وشاهد
الناس في هذا الزمان لم يدر بواطن الشهادة بل اذا كان لهم حصة
بشهادة في دورا وبأخذونه اموال انفس غير حق وقضاة
زماننا لا ينظرون الى الشهادة وعدم الشهادة بل يميلون الى الشهادة
وان كانت في الخطأ لاجل الرسم والجمع اريدت
ان اتيتم فيها احوال الشهادة فيمن يقبل وفيمن لا يقبل حتى
يرى قضاة زماننا فيها فمن كان في العنصرة منصفاً موثقاً
عائلاً نقيّاً ولم يكن فقط غليظاً عنيداً ينظر فيها ويحكم بالحق
ويدخل تحت قوله العنصرة بالحق اقول الفرائض افضل
العباد ان بعد الامانة بالله تعالى وارجوا ان يكون مثل
هذه العنصرة في اهل الجنة اللهم سبيل الصواب
وبعدنا في الغراب ابيع ما تب العالين
كتاب الشهادة

الحمد لله الذي هدانا لهذا
ما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

وخرقا عينا صيخان لروجهما يمين علي الوغى سرفاه هيف
وسيرة مختلفه ان يقول القاضى عليل محمد الله وسياقة
اذا كان كذا وكذا فاما من راسه بنحو بصير حافى واما يقول
بالله ان كان كذا الا ان شاء الله بنحو هذا الوجه
يصير عزه كالله ولا يكون حلفا كساك انما

قَالَ ابْنُ كَرِيمٍ اَدْعَى اَشْيَاءَ يَحْتَفِظُ الْقَاضِيُ الْخُصْمَ فِيهَا اَوْ
الْبَعْضَ مِنْهَا الشَّيْءَ اِذَا طَلَبَ لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِاللَّهِ لَعَلَّ
الشَّيْءَ مِنْ عِلَّتِ الشَّرِّ وَاِنْ يَكُنِ الْمَشْرُوعُ وَيَعُوْذُ الْخُصْمُ
وَعِنْدَ اَخِي مُنْقَضَةً لَاحْتِفَظُ الْاَمْرِ هَذَا يَدُلُّ عَلَى اَنَّ الْاَشْيَاءَ وَالْخُصْمَ
عَلَى طَلَبِ الْمَرْشِيَةِ لَمْ يَكُنْ عَلَى اَدْعَايِهَا الْكَفَرُ اَلْفَتْ وَكَلِمَتُ
الْفَرْقَةِ مِنَ الْقَاضِيِ يَحْتَفِظُ بِهَا لَمْ يَكُنْ لَعَلَّ الْفَرْقَةَ مِنْ عِلَّتِ
وَاِنْ لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا
لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا
اِنْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا
نَفَقَتُكَ مِنْ خُرُوجِ وَجِبَاحِ اَنْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا لَمْ يَكُنْ يَحْتَفِظُ بِهَا
بِقَاطِعِ الْعَصْرِ كَلِمَتُ

لو لم يكن كسبت وارتفع ما مدعى الدين على الميت فليس القاضي وحده
 نظراً فليدعى ما ادعى القاضى لنفسه فقط وان وصل إلى
 ليس بحضرة في اثبات الدين وإنما في اثبات الورثة فهو مقسم
 بحوزة الدين
 في حث لا وارتفع في الظاهر عليه ويوثق
 الثاني اهي وعواهم على وكل بيت المال ان ينصب القاضي
 وصياً مدعى عليه أم لا اجاب قد وقع مثل هذا السؤال
 لاستدنا شيخ الاسلام محمد بن سراج الدين
 فاجاب بالقول المنصوص عليه اذا لم يكن للميت
 وارث فمدعى الدين على الميت نصب القاضي
 نفسه مع عدم وجود وارث انتهى والله اعلم

قلت واذا لم يكن القريب من هذا البحر ولم يكن في البلد
وسمى البيع بعد يوم او يومين متوقفت هل يكون في علم
مرو كان حضر الغنم البيض فالتفتا هرعن الغنم بينهما
اذا العبرة عدم كونه غنما من اسد والتكوي بعد الغنم
بالبيع افاده عبد الرحمن العارضي المقتدر مشق الاسم انتهى
تدقيق وصحة الفتاوى

سَلِّمْ بَاعَ عَقَارًا وَلَا اقَارِبْ مَقِيمُونَ لَكَ وَعَلَى الْبَيْتِ نَجْمَةٌ
أَقْبَى بَعْضُهُمُ الْمَلَاحِقَ فِي الْعُقَارِ رَقِيلُ شَيْءٍ وَعَوَاهِي رَأَى
لَوْ شَاءَ وَعَوَاهِي مِنَ الرَّحْمَةِ فِي الْأَسْوَاقِ وَالْأَجْوَةِ فِي كِتَابِ الْعَرَبِ
فَقَرَفَ الْمُنْتَفِي فِي الْبَيْتِ الْمَدِينِ الْخَصْمَ مِنَ التَّوْحِيدِ وَالْإِيمَانِ
صَحْمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى نَفْسًا حَيًّا وَدُرُوحَهُمْ وَخُصَاوَهُمْ بِذَلِكَ
مِنْ عِلْمِهِ

في الفضل

[illegible]

[illegible]

شاید و کل ایام مانند هدیه عاقلانه مورد سیاحت
 بنا بر کوشش قبول بی طوف نیاز دل متع محرو
 هدیه و هدیه نابهر قیاس که نام لطف از حد صدق
 فغان صابون غنیمت نه در کرم و سبب چشم
 رأفت ناه و ندر بود که نه نگاه التفات بود
 انرا غنیمت قبول و کوشش عنایت دید و لرزه
 سرور و غمامه و شربت زین عنایت اید جری
 لب که کان قید و طیر بود مرغی مانند
 مزین عنایت و عطوفت و ندر عنایت و علو الهام
 اندر سر و لای نعمت بحسب آفتاب

سلسلہ عقیقہ شہداء لاجپار زوجہ علیہ آخر بحق

ہل تقبل اولاً اجاب — نعم تقبل شہادتہ

له اذا كان عدلاً معهما في الاسئلة والا حوسبه

فكت الشهادات بحوز شهادة

الدائن لدونه الحجر ووزن الميت لما قرنه فتاوى

انتموه فوكتنا الشاواست فمرو لاسقار

شبهه و نه معجزه و المشهور نقلاً عن قوله الغزالي و

تَعْلَامُ شَيْءًا وَذَلِكَ أَنَّهَا

اذا شرب الماء كآب العسل عذبه و يذهب عنه

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

الحمد لله على ما هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله

اولا اجاب - عم عجل سہاروہ ۲۰ دسمبر

از صدر بولیده عند العاصی و انبیه عنده و عاصم

لا تقبل منه في الاسئلة والاجوبة في كتاب

الفتاوات — مل اذا شهد احدنا ديني

في قضية وقال الشاهد الآخر - شهود

عَمَل شَهِادَةِ صَاحِبِ مِلِّتِ قَبْلِ اَوَّلِ اَحْبَابِ

نعم تحصل كذا في جامع الفصولي موهب في الاسيلة

والاحوية في كتاب الشهادات

الاخ لافيه وتلاولاده جائزه وكذلك الاعمام

و اولادهم والعمات والاخوال والحالات

و از حد غنای آن فراموش
فصاحتند قریب از آن غنای حضرت
و از حد غنای آن فراموش
فصاحتند قریب از آن غنای حضرت
و از حد غنای آن فراموش
فصاحتند قریب از آن غنای حضرت

[illegible]

و از گاه منزلت فلذک عند ای صبیحه و عند ایام ایام انواع و احرام اوله جعفریه بویزه و سبیل
مزیده و بیوضه فی برامین صبیحه ذلک اذا حضرت ای صبیحه و الله تعالی خلیف و عدو زرم کلوا البینه
خجیل اولورم لکن شاد الله الی نهج و خجیل و نهج
خلف و عدو کلک لونی و شیان بکار الطوبه و نهج
آجاری امر غری لونی و فی بیان حقیر و حقیر شاد نهج
باوی کوشد و نهج لونی و فی بیان حقیر و حقیر شاد نهج
فان علی ما یقال نویسم بر اعانته شاد نهج و حقیر

دور بار زدن خفی ملاقات چنانچه اشیا اولان نهانی الهام اشیا کرمانه لرحه عسکر انداز و هویدا
لوحه دره فیا بعد خفی جانب نبی نه هم قوالی خط فیوضت مرصه هر زدن افتراج و ابعاد بود مدع
و ابسته برقیه کرم سرت سیر لرزید بوطافه کتخدا سبیل افندی و اعلى بروم تفضل و عا لایوب
طبع عکسین استغفار اید کتخدا عثمان اغا و من بلد و سائر اغوات کرانه و غار اولکوب خواصل
مرشد لرحه استغفار لرحه مقدمه حسن بلد حضرت نیک کتخدا ای بایده بونیک لایدم همت

بدستدار رخصت اید قیو لغت و عا استغفار رخصت از آقانه و رختها نه ابیه معنی الای علی وجه ولا یحتاج
کفن شدی مسعود اولدی با غل لرحه
افالک بید مدع مهور

بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
سینو اطوار حضرتی شوم بزم افندی معارف اولون
دات سینه الکات سینه سینه محفوظ محفوظ
بیتین بزم العزت و اعزاز مصلی عینه اید سینه
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات

بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات

بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات

بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات

بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات

بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات

بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات

بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات
بهر کس مصلی فلو سوده تلو و ادره لنوازم سطل نم افندی الشها دات فی الفصل الثانی فی الشها دات

التحرز عنة كاترقة والغصب اولاً يملك التحرز عنة كالحجر
الغالب والعقد والكار لا يملك العين امانة في يده
لحصول القبض باذنه فلا يملك الحفظ مقصوداً بالذات
ولذا لا يقابل الاجر لانه الاجر في الاجارة بمقابلته العمل
او الوصف بخلاف المودع بالجر لانه يحفظه مقصوداً
حتى يقابل الاجر وان شرط عليه ضمانه لانه شرط لا يقضي
العقود وبه يغني ارجع عدم الضمان اذ يملك المتاع
في يد الاجير المشترك وفي الحائنة والفتوى على قول
الامام وفي البيع وقد جعل الفتوى عليه في كثره العبرة
وبه جزم اصحاب المتن وكما هو المذهب ولكن

عندهما وعند مالك والثوري في قول بعض اهل
التحرز من الهالك وفي الاقضية لو شهد ان هذا
علي البيع ولم يبين ان هذا على قبض الثمن قبل وكذا
لو بين احداهما وسكت الاخر في الفتوى العطائية
في كتاب الشهادات فخلاصة خلاصة في الرابع

في الشهادة لو قامت على الانيات
وفيها نفي بان يقول هذا غلامه ينج عنه وهذه وابسته تحت
عنده ولم يزل مالكه هل قبل اخلف الشايخ والاصح قولها
كذا في الفتاوى في معنى الكلام في التاسع عشر في القسم الثاني

في الكتاب من فتاوى السكوي في كتاب الشهادات
شهد وان ملكه ولم يقول في يده بغيره يغني بالقبول
عندهما وعند مالك والثوري في قول بعض اهل
التحرز من الهالك وفي الاقضية لو شهد ان هذا
علي البيع ولم يبين ان هذا على قبض الثمن قبل وكذا

لو بين احداهما وسكت الاخر في الفتوى العطائية
في كتاب الشهادات فخلاصة خلاصة في الرابع
في الشهادة لو قامت على الانيات
وفيها نفي بان يقول هذا غلامه ينج عنه وهذه وابسته تحت

عنده ولم يزل مالكه هل قبل اخلف الشايخ والاصح قولها
كذا في الفتاوى في معنى الكلام في التاسع عشر في القسم الثاني
في الكتاب من فتاوى السكوي في كتاب الشهادات
شهد وان ملكه ولم يقول في يده بغيره يغني بالقبول

عندهما وعند مالك والثوري في قول بعض اهل
التحرز من الهالك وفي الاقضية لو شهد ان هذا
علي البيع ولم يبين ان هذا على قبض الثمن قبل وكذا
لو بين احداهما وسكت الاخر في الفتوى العطائية

في كتاب الشهادات فخلاصة خلاصة في الرابع
في الشهادة لو قامت على الانيات
وفيها نفي بان يقول هذا غلامه ينج عنه وهذه وابسته تحت
عنده ولم يزل مالكه هل قبل اخلف الشايخ والاصح قولها

كذا في الفتاوى في معنى الكلام في التاسع عشر في القسم الثاني
في الكتاب من فتاوى السكوي في كتاب الشهادات
شهد وان ملكه ولم يقول في يده بغيره يغني بالقبول

لا يحضرون موت النصارى والوصاية يكون عند الموت
غالباً وسبب ثبوت النسب الكناج وهم لا يحضرون
كما هم فلولهم يقبل شهادته النصارى على المسلم في اثبات
الايمان والنزاهة على الموت والنسب النزيهات
على الكناج ادى الى ضياع الحقوق المتعلقة بالايمان فقبلت
ضرورة كما قبلت شهادة القابلة للضرورة درر غرر
في كتاب الشهادات في باب القبول وعدمه
الشاهد اذا دلت شهادته لعلته ثم زالت العلة فشهد
في تلك الحالة لم تقبل الا اربعة العبد والكافر على مسلم
والاعمى والصبي اذا شهد وافردت شهادتهم ثم زال
المانع فشهدوا تقبل كذا في الخلاصة اسباب النظائر
في كتاب القضاء والشهادات والدعاوى **وتقبل**
الشهادة في اهل الاهواء الا للخطابية صدر الشريعة
في كتاب الشهادات في باب القبول وعدمه **اقول**
ان اهل الاهواء على ما ذكر في الكتب الكلامية اهل
القبلة الذين لا يكون معتقدهم معتقده اهل السنة وهم
الجبرية والقدرية والروافض والنواصب والمعتزلة والمشيبة
وكل منهم اثني عشر فرقة فصاروا اثني وسبعين فرقة و
عندنا يقبل شهادتهم خلافاً للسنة في الاخطابية وهم ثلاثة
الروافض معتقدهم جواز الشهادة لكل من حلف عندهم انه
محق ويقولون المسلم لا يحلف كاذباً وقبل يرون الشهادة

لشيعتهم

لشيعتهم واجبة فيمكن الشبهة في شهادتهم وكذا استثنى
صاحب ^{الترغيب} القصد الشريعة الخطابية من بين اهل الاهواء و
حصل الكلام ان شهادته اهل الاهواء مقبولة الا للخطابية
هذه عندنا وعند آت في لا يقبل شهادتهم لغرضهم
هذه اخرج في جميع الكتب الفقهاء **رجل** له على اربعة
تفر مال وليس كل واحد كقيل عن صاحبه فشهد
اشنان لا ينبغي انه قد ابراهما في المال قال محمد هو جائز
وقال ابو يوسف باطل في محبط السر خستي في
باب الشهادة من فتاوى **المكون**
في كتاب الشهادات **ان** في نوجده قتيلاً في دار نفسه
فدنه مدهر على ما عليه الفتوى فلا يجب على اهل المحلة حضور
شهادته **فلا** تقبل شهادتهم فلو شهادتهم مقبولة لا
مردودة من الفتاوى العطاءية في كتاب
الشهادات **لا تقبل** شهادة الذمي على المسلم
الا في الوصاية والنسب اذا ادعى حقاً في قبيل الميت
على خصم مسلم من الفتاوى العطاءية في كتاب الشهادات
شهد على اقرار رجل بماله الا انها اختلفا في الزمان والمكان
والبلد ان قال الامام يقبل لان الشاهد حفظ عيسى
الشهادة لا محلها وزمانها من فتاوى مؤيد واده في
الميل المتعلقة بالشهادات **ولو** شهدا
على الاقرار بالبيع والايمان واختلفا في الزمان والمكان يقبل

ولو سألها القاضي عن الرضا والكافة فقال لا أعلم يقبل
 لأنها لم يلقها به في فتاوى مؤيد زاده في المسائل المتعلقة
 بالشهادات **ولو** شهد أحد الشاهدين بالحق فمضى
 والاخر شهد بمثل شهادته يقبل عند عامة المشايخ
 جامع الفتاوى في كتاب الشهاده **ولو** قال
 المدعى شهد در غيب وطلب يمين المدعى عليه فقال القاضي
 انه حضرت شهودا بعد اليمين لا اسمع شهادتهم فقال
 المدعى فليكن كذلك ثم حلف المدعى عليه ثم أقام المدعى
 بعد ذلك بيئته سمع شهادتهم جامع الفتاوى في
 كتاب الشهاده **ولو** شهد اثنان آخا اب اوصى الى
 ذيه وهو يريه صحت ارضه آخا اب جعل زينا
 وصبا في التركة وهو يريه آخا وصى صحت شهادتهما وانما
 قال وهو يريه لانه لو انكر لا يقبل الشهاده صدر الشريعة
 في كتاب الشهاده في باب القبول وعدمه **وتعبد** على
 اقرار المدعى بنفسه لانه الاقرار يدخل تحت الحكم
 صدر الشريعة في كتاب الشهاده في باب القبول وعدمه
وتقبل ايضا من عدمه بسبب الذي فاته العداوة الدينية
 تدل على قوة دينه وعدالته بخلاف العداوة الدنيوية
 فانها حرام ورغز في كتاب الشهادات
 في باب القبول وعدمه **وتقبل** ايضا من مسلم اركب
 معصية صغيرة بلا اصرار عليها ان اجتنبت الكبائر وهو معنى العدالة

كما ترور غزير في كتاب الشهادات في باب القبول وعدمه
او ترك ملكا مطلقا وشهدا بملك سبب كالشراء والاش
 تقبل الشهادته لانهم شهدوا باقل مما ادعاه فلم يثبت
 شهادتهما المدعى للطائفة معنى مجمع الانهر
 في كتاب الشهاده في باب الاختصاص
 في الشهاده **وتعبد** الدار اذا شهد
 مع رجل آخر في الدار الذي آخوه او شهد للمدعى آخا الدار
 للمدعى ذكر ان طعن رحمه الله انه يجوز شهادته في الوجهين
 في قول ابي حنيفة رحمه الله وان كانت شهادته
 في الوجه الاول لتصحيح الاجارة وفي الوجه الثاني
 لاثبات حق الفسخ لنفسه ومع ذلك قال
 يجوز شهادته سواء كانت الاجارة خفية
 او غالية وقال ابي يوسف رحمه الله لا يجوز
 شهادته في الوجه الثاني لاثبات حق الفسخ
 لما فيه من استعاط الاجارة عن نفسه ولو كان الشاهد
 كني في الدار غير ارجح جازت شهادته
 في الوجهين فاضني في كتاب الشهادات
 في فصل فني لا تقبل شهادته للشهادة **وتقبل** ادعى على رجل
 حقا فشهد للمدعى ابنه القاضي قال محمد القاضي يقبل شهادته
 الابنين ولو شهد آخا اباهما قضى للمدعى على
 هذا المدعى عليه لا تقبل شهادتهما فاضني

في كتاب الشهادات في فضل قنن لا تقبل شهادته
للقائمة **رجل** شهيد على قضا، ابيه رجل قال ابو يوسف
رحمه الله لا يجوز شهادته الرجل على قضا، ابيه ويجوز شهادته
على شهادته ابيه وقال الحسن بن زياد رحمه الله
اذا شهد ابن القاضى رجل على رجل آتيا بها قضى لهذا
على هذا لم تقبل شهادتهما عند ابي حنيفة رحمه الله
على قضا، ابيهما قال وفيها قول آخر انه يجوز قال وبه
نأخذ واقعات الغفيري في كتاب
الشهادات **اقول** هذه المسئلة وان كانت
شبهة للمسئلة الاولى لكن فيها تفصيل اكثر في المسئلة الاولى
فلذا ذكرت بعد مسئلة الاولى وان كانت مثل السكر
رجل عليه دين رجل فشهد المديون مع رجل اخر آتيا الطالب
اقرآن الدين لعلاء انه شهد المديون بذلك قبل اداء
الدين لم تقبل شهادته وان شهد بعد ذلك جازت
شهادته قاضيه في كتاب الشهادات
في فضل قنن لا تقبل شهادته للقائمة **رجل** قال لا يشهد
لعلاء عندنا ثم شهد له ذكر في المتن انه يجوز شهادتهما
وعنه رحمه الله في النوادر اذا قال لا يشهد لعلاء
عندي في اوقاف لا علم له بهذا ثم شهد بعد ذلك جازت
شهادته وكذا لو آتيا رجلين قال كل شهادته يشهد بها
لعلاء على فلاة فهو روث ثم جاءا فشهدا او قال لا تذكر

حيث قلنا

حيث قلنا ثم تذكرنا جازت شهادتهما
ولو قال المدعي ليس لي على دعوى بهذا الحي ببينته
ثم جاء ببينته ذكرنا طلق عنه آتيا تقبل قاضيه
في كتاب الشهادات في فضل قنن لا تقبل شهادته
للقائمة **ولو** شهد انه قال لعبد انه دخلت دار
هذه الشاهد من فانت حر وانه قد دخل دارهم فشهدا
جائزة قاضيه في كتاب الشهادات في فضل
ومن الشهادات **ذكر** في الفصول للامام الاسترغيني
على الكتاب فسا لها القاضي هل كتمان حاضري فعلا لا فانه يقبل
شهادتهما لانه تحل لهما الشهادته على الكتاب بناء على
التسامح او بناء على آتيا رأيا بما يسكنان
في موضع وقيل لا تقبل لانهما لما قال لم يجاب العقد بيني
للقاضي آتيا بشهادتي بناء على التسامح
ولو شهدا وقالوا شهد لنا سمعنا لا تقبل شهادتهما
فكذلك هذا وقال صاحب القعدة لو شهدا
عند القاضي وقالوا شهد آتيا فلان مات اخبرنا
بذلك لم نشق به جازت شهادتهما
وقال الامام ظهير الدين لو شهد عبد الكتاب والنسب
وقصر وقال لا في سمعت ذلك من قوم لم يتصور
اجتماعهم على الكذب لا تقبل وقيل تقبل واقعا
الغفيري في كتاب الشهادات نقلنا عنها في الفصل الاول

في الشهادة **وشهادة** اهل الصناعة جائزة اذا كانوا
عده ولما في الفتاوى التاخرانية في كتاب الشهادة
في الفصل الثالث في بيان ما يقبل شهادته ومن لا يقبل **وفي**
الفتاوى العنانية يقبل شهادته الاعراب والمقطوع يدهم
في السرقه والتاخر الى دار الحوب اذا كانوا قاصدين ولا يجوز
عندها في الفتاوى التاخرانية في كتاب الشهادة
في الفصل الثالث في بيان ما يقبل شهادته ومن لا يقبل **في**
الراجية وشهادة الرجل لغريمه المفضل جائزة في الفتاوى
التاخرانية في كتاب الشهادة من المحل المبرور
وفي النوازل وقال ابو القاسم ولو آتاه نصرانياً اسلم
وكان فاسقاً في حال كفره ثم شهد في ساعته قبلت
شهادته وكان القياس ان لا يقبل شهادته
من الفتاوى التاخرانية في كتاب الشهادة من المحل المبرور
ويجوز للرجل ان يشهد على خمسة اشياء وان لم يباينها
احدها اذا اشهر الرجل بنسب فيجوز ان يشهد
على نسبه وان لم يباين ولادته او اقرارا به وانما
اذا اشهر ولادته الرجل من رجل فيجوز ان يشهد على انه
مولا فلان وان لم يشهد عتقه آياه في قول ابي يوسف
ومحمد رحمهما الله ولا يجوز في قول ابي حنيفة رحمه الله والثالث
اذا شهد موت الرجل واخرجت جنازته ومثل اهل
ما يقبل بالميت فلن يحضر ذلك يجوز ان يشهد وابونا وان لم

يباينوا

يباينوا موته والرابع اذا اشهر الرجل والمرأة انهما زوجان
فلم يعرف ذلك ان يشهد على ذلك وان لم يحضر
نحسهما والخامس اذا اراد الرجل الشئ في يد رجل زمانا
يعمل به ما يعمل به المالكون ولا ينكر ذلك عليه احد ولا يعيب
اشياء ثم نزع منه يد انسان او ماله وارثه فلم
يعرف ذلك ان يشهد واعلى ان ذلك
الشئ لفلان او لورثته وعليه امر الناس ولو لم
يكن كذلك لضاف الامر على المسلمين فتفتاوى
في كتاب الشهادة **وفي** النصاب شهادة
الاعمى يقبل في تجوز فيه الشهادة ما لم يسمع كالنصب
والموت من الفتاوى الزائرة في كتاب الشهادة
في الثاني فيما يقبل وفيه لا يقبل **وتقبل** اهل الذمة
ولو علم مسلم في ثبوت النسب والوصاية
استحسن ما لا يقبل من فتاوى الصرة
في كتاب الشهادة في باب ما يقبل شهادته
ومن لا يقبل في العيون ولو آتاه ثلثة اقسما الدار
ثم شهد اشياء بان ان كانت باع نصيبه فان سلم
المسفعة جازت شهادتهما وان لم يسلم
فشهادتهما باطله من الفتاوى التاخرانية في
كتاب الشهادة **دات** في الفصل
الخامس في شهادته الرجل على فعل من افعال اوصته من ضا

قال في الجامع رجلا في رهنه رجلان غلاما بالف درهم لهما
عليهما ثم ادعى رجل ان الرهن له وشهد الزمان بذلك
جائزتها شهدا دناها من القضاة التنازل خاتمة في كتاب
الشهادات في الفصل السابع فيما يجوز من الشهادات
وما لا يجوز **شهادته** على اقرار الراهن ببعض المراتى الرهن ولم
يشهد اعله معاينة قبضه كانه ابو حنيفة رحمه الله تعالى
يقول أولا لا تقبل ثم رجع وقال تقبل وهو قولهما فتاوى
الفتاوى في كتاب الشهادات في الثاني مما يقبل من
الشهادة وفيما لا يقبل نعلامة اواخر الكتاب في **الفصل**
الشهادات في ثانيا لا تقبل شهادته وما لا يجوز
الشهادة ولا يجوز شهادة الرجل على الرجل اذا كانت
بينهما عداوة قالوا هذا اذا كانت العداوة بينهما
في شئ من اموال الدنيا فاما ان كانت العداوة في شئ
من اموال الدين فانه تقبل شهادته عليه من الفتاوى التنازلية
في كتاب الشهادات في الفصل الثالث
في بيان ما تقبل شهادته وما لا تقبل وذكر الخصاص
في ادب القاضي اذا شهد ابر القائل على الولى انه عفى
عن الدم ذكر في الحدود عن ابو حنيفة انه لا يجوز من الفتاوى
التنازلية في كتاب الشهادات في المحل المبرور
قاسوس تاب لا تقبل شهادته ما لم يتر عليه زمن يتبين
ان توبته وهو عند بعض سنة اشهر وسنة عند البعض

والصحيح

والصحيح تقبضه الى راس المحدث والقاضي من فتاوى الفتوى
في كتاب الشهادات في الثاني مما يقبل من الشهادات
وفيما لا يقبل **سئل** عن ذكره حتى على ذكره فكل سئل
في مطالبة مطالبة فاعترف واقراته دفعه للموكل واقام
بنيته في اهل الذمة هل تقبل شهادتهم على الموكل المسم بالرفع
للموكل الذي احاب لا تقبل شهادتهم على الموكل المسم
بذلك **سئل** مدية في كتاب الشهادات **سئل** عن
شخص اقيمت عليه بنية حتى وقضى عليه به ثم انه اقام بنية
عنده الحاكم على احد الشهود انه قال ليس له عليه شهادة
هل تقبل ويبطل حكم القاضي عليه بالرفع او لا احاب
لا تقبل البنية المذكورة على احد الشهود بما ذكره الحاكم ماض
مدية في كتاب الشهادات **وفي** الثانية ولا تقبل
شهادته من يظهر شتم اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم
من الفتاوى التنازلية في كتاب الشهادات في الفصل
الثالث في بيان ما تقبل شهادته وما لا تقبل ولا يجوز
شهادته الاخرس من الفتاوى التنازلية في المحل المبرور
ولا يجوز شهادة الوالد لولده ولا شهادة الولد لوالده
ولا شهادة الزوج لزوجته ولا شهادة المرأة لزوجها
من الفتاوى التنازلية في كتاب الشهادات
في الفصل الثالث في بيان ما تقبل شهادته
وما لا تقبل في نوع اخر ولا تقبل الشهادة لاصله واعلا

سواء كان التجدد صحيحاً او فاسداً وفرعه وان سفل
لقوله صلى الله عليه وسلم لا تقبل شهادة الولد لوالده والوالد
لولد. بمع الاثر في كتاب الشهادة في باب من يقبل
شهادته ومن لا يقبل وعنده ارولا تقبل شهادة المولى للعبدة
ولانه شهادته من نفسه من وجه وكاتبه لكونه عبداً
رقبة ولا تقبل من احد الزوجين للآخر لقوله صلى الله عليه
وسلم لا تقبل شهادة المرأة لزوجها ولا الزوج لامرأته
ولا تقبل شهادة الشريك لشريكه فيما هو من شركتهما
لانه يقع لنفسه بمحض الاثر في كتاب الشهادة في باب
من يقبل شهادته ومن لا يقبل وفي حيل الاصل شهادة
الوصي لابي الميت بدين على الميت هل يقبل ان كان
الاب صغيراً لا تقبل بالاتفاق وان كان كبيراً كذلك للجواب
عند ابي حنيفة وعندهما تقبل من الفتاة والقاتل رخصة
في كتاب الشهادة ات في الفصل الثالث في نوع
اخر وشهادة الوكيل للموكل بعد القول ان خاص لا يقبل
وان لم تخصص تقبل وهو قول ابي حنيفة ومحمد وقال ابراهيم
لا يقبل خاص او لم يخص من الفتاوى النصارى رخصة في
كتاب الشهادة ات من المحل المزبور
عن ذين شهادته على من اخر بانه اسلم وهو شريك في تقبل
شهادتهما وبالحكم باسلامه ام لا اجاب لا
تقبل شهادتهما عليه بذلك ولا بالحكم باسلامه موهبة

في الكلية

في الكلية والاجوبة في كتاب الشهادة ات
سئل عن طلق زوجته بانيا وشهد لها وهي في العدة
منه هل يقبل شهادته لها ام لا اجاب لا تقبل موهبة
في الكلية والاجوبة في كتاب الشهادة ات
سئل عن رتب الدين اذا شهد له بدين بدين له على اخر
بجه موهبة هل يقبل شهادته ام لا اجاب لا تقبل
موهبة في الكلية والاجوبة في كتاب الشهادة ات
سئل اذا ادعى المتهود عليه رجوع آت من يدين
بعد الحكم عليه بآتي شهادتهما وانكر الرجوع واودان يقيم
عليهما البينة بسبب ذلك او يحلفهما عليه هل
تقبل بينة او عليهما البينة اجاب لا تقبل ببينة
عليهما بالرجوع ولا يدين عليهما ان طلب يمينهما
موهبة في الكلية والاجوبة في كتاب الشهادة ات
ولو شهد بوقف على نفسه او على احد من اولاده وان
سفلوا او على ابائهم وان علوا لا تقبل وكذا لو شهد به
على نفسه وعلى اجنبي لا يقبل من فتاوى المتروكي في
كتاب الشهادة ات في الثاني في يقبل من الشهادة
وفي لا يقبل تزويج امرأة فشهد جماعة بحضرتها عند القاضي
ان هذه المرأة منكوسة فلان العايب لا يقبل هذه
الشهادة ولا تثبت المحيرة لعدم الخصم عن العايب
من فتاوى المتروكي في كتاب الشهادة ات من المحل المزبور

والشهادة لكل الربوا يري به اذا كان مقراً عليه معروفاً به
من فتاوى العدلية في كتاب الشهادات **ولا** يقبل شهادة
من كان معروفاً بالكذب من فتاوى العدلية في
كتاب الشهادات **وكذا** لا تقبل شهادة الجاهل على
العالم لان الشهادة في باب الولاية ولا ولاية للجاهل
على العالم من فتاوى القصة في كتاب الشهادات في باب
من يقبل شهادته ومن لا يقبل **قال** شيخنا في محله سلباً
عن شهادة من اعتاد اكل الخبيث فاجبنا لا تقبل شهادته
لاكل ما حرم تناوله بالفتوى على المذهبين بالاصرار في الصفة
لكنه كبيرة به فصار كاكل الربا في سقوط عدالته ومن قال
بجلته فهو زنديق مبتدع كما في المحيط بهذا احاب عنه
شيخ شيخنا سري الدين عبد البري الشحنة من فتاوى
القصة في كتاب الشهادات من المحل المزبور **وكذا** لا يقبل
شهادة العالم على العالم المدعى الاستواء معه في العلم والنب
وبينهم تحاسر في المنصب لكثرة الحسد فيما بينهم
من فتاوى القصة في كتاب الشهادات من المحل المزبور
لا تقبل شهادة العبد والمذموم والولد والمجلود في العنف
والشريك في شركته لشريكه من فتاوى القصة في كتاب
الشهادات من المحل المزبور **قال** في الاسلام سئل
عن شهادة اعوان اهل الحكم والوكلاء على باب القضاء
لا تسمع شهادتهم لانهم اعوان في ابطال حق المستحق

وهم فتاوى

وهم فتاوى من فتاوى مريد دأده في المسائل المتعلقة
بالشهادات انت نكلاً عن جواهر الفتاوى ولا شهادة
العبد لسيده ولا السيد لعبده ولا الشريك لشريكه
ولا الابير لمن استأجره وفي الاصل ولا تجرد وان خلا
من قبل الاباء والامهات ولا الولد ولده وان سفل
من فتاوى مريد دأده في المسائل المتعلقة بالشهادات انت نكلاً
عن فتاوى شيخنا في **شهادة** الصبي لا يجوز عليه احد
بوجه من الوجود نشف الفتاوى في كتاب الشهادات
شهادة المجنون لا يجوز نشف الفتاوى في كتاب
الشهادات **شهادة** المعتوه لا يجوز نشف الفتاوى
في كتاب الشهادات **شهادة** الاعشى لا يجوز في قول
ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله وفي قول ابي يوسف
وابي ابي ليلى والشيخ رحمهم الله يجوز اذا شهد
عليها بصيراً ثم اقامها اعمى نشف الفتاوى في كتاب
الشهادات **شهادة** على الخط لا يجوز في قول ابي
حنيفة واصحابه رحمهم الله نشف الفتاوى في كتاب
الشهادات **الشهادة** اذا شهد على فعل نفسه لا يجوز الا في ثلثة
مواضع فانه فيها اختلافاً احدها ان كان اذا شهد على حكمه بعد القول
فانها لا تقبل في قول ابي حنيفة واصحابه رحمهم الله وتقبل في قول
مالك وسفيان والثاني انقام اذا شهد بالقيمة واستفاء
كل رجل نصيبه فانها تقبل في قول ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله

ولا تقبل في قول محمد رواية ابي حنيفة وابي يوسف
 رحمهم الله والثالث الرضعة اذا شهدت على الرضاع
 فان شها دنها تقبل في قول الشافعي رحمه الله ولا تقبل في قول
 ابي حنيفة واصحابه رحمهم الله في فتاوى التنف في كتاب
 الشها دة **وفى** التنقي شها دة قبض منه الف وهو ينكر
 وقال نحن وزنا بها لك ان قال كان رتب المال حاضراً
 تقبل والا لا واقعات المفتين في كتاب الشها دة
منها تامة الولادة والنسبة قال في الاصل لا تقبل شها دة النساء
 ممن ينسب اليه الشها دة بالولادة ولا لمن ينسب اليه الشها دة
 لقوله عليه السلام لا يجوز شها دة الوالد لولده ولا شها دة الولد لوالده
 ولا شها دة المرأة لزوجها ولا شها دة الزوج لامرأته ولا شها دة
 العبد لسيده ولا آسية لعبده ولا التريك لتركه ولا الاجير
 لمن استجره وفي الاصل ولا جوده وان علوا من قبل الآباء
 والآلهات ولا لولد ولده وان سفل من فتاوى قاضينا
 في كتاب الشها دات فصل فيمن لا تقبل شها دة **وللهمة شها دة**
 التريك لتركه لا يجوز في قول ابي حنيفة رحمه الله وفي قول
 ابي يوسف ومحمد رحمهما الله يجوز في غير تركها تنف الفتاوى
 في كتاب الشها دة **اقول** ذكر في سبق مثل هذه المسئلة
 نقلنا عن مجمع الاند وفتاوى قاضينا ولكي لا اجل التفصيل
 واختلافات الائمة رحمهم الله فيها ذكر ايضاً ثانياً وان يتركها
 ولا يجوز شها دة من ترك الصلوة بجماعة الا اذا تركها بتأويل

ولا تارك

ولا تارك الجمعة الا بتأويل ولا تارك الصلوات
 من الفتاوى الزاوية في كتاب الشها دة في الثاني فيما يقبل وفيما
 لا يقبل **شها دة** انه استقرض في فلان يوم كذا في بلد كذا فبرهن
 على انه لم يكن في ذلك اليوم المكاد بل في مكان آخر فيه لا يقبل
 لان قوله لم يكن فيه نفي صورة ومعنى وقوله بل كان في كذا نفي معنى
 من الفتاوى الزاوية في كتاب الشها دة في نوع من الشها دة
 على التنقي **سئل** ابو اسود والي در عن شها دة من لا يعلم
 العقوبات ولا يذله او لا يعلم صفة الايمان والاسلام او لا يعلم
 المذهب او ائمة بل تقبل شها دتهم ام لا واجاب
 لا تقبل شها دتهم جميعاً كذا افنى الحق الرصوم حامد وكذا اجاب
 صاحب المنع عن هذا وقال في فتاواه نعم لكون شها دتهم
 مردودة لمستقرهم بموجب تركهم عقمت ما يجب
 عليهم شرعاً فحينئذ لا تقبل شها دتهم على مسلم وغيرهم ويدل
 على صحة هذا ما صرح به الامام الزاهد في المجتبى انه من ترك
 الاستسغال بالفقعة لا تقبل شها دة انتهى
 من الفتاوى الحرة في كتاب الشها دة في باب
 من تقبل شها دة ومن لا تقبل **سئل** زين ابي نجيم
 عن الزوج اذا طلق زوجته بانيا وشهد لها ومن في العدة
 منه هل تقبل شها دة لها واجاب لا تقبل ما دلت
 في العدة كذا ذكره في بحره وذكر الكرخي لا تقبل شها دة
 من مشى في الطريق سراويل ليس عليه عذره ولا شها دة في كل

في التوقيف بين ايدرائي سس لانه ذلك لا يقبله من كان
له مروة من الفتاوى العرة في كتاب الشهادات في محل
المزبور **سئل** اذا شهد من يغني للناس او من يتجار
بالشطرنج هل تقبل شهادته ام لا اجاب لا تقبل شهادته
عالم يتب ويظهر توبته موهبه في الاسئلة والاجوبة
في كتاب الشهادات في فوائده شيوخ الاسلام ربها
الدين اذا شهد البائع بالملك كشيء والعين في بدعيه
بانه قال هذا العين ملكه لانه جسته منه او قال كان ملكا لي
فجسته منه ان كان المدعي في دعواه ادعى الشراء منه لا تقبل شهادته
على قول نفسه واقعات المقتبين في كتاب الشهادات
نقل عن القاضي في الفصل الثاني في **شهادة** الوكيلين
او الدلائل اذا قال نحن بفن هذا الشيء او الوكيلان بالكنح
او الخلع اذا قال نحن فعلنا هذا الخلع او الكناح لا تقبل اما
لو شهد الوكيلان بالبائع او الكناح انهما منكوحة او ملكه تقبل
واقعات المقتبين في كتاب الشهادات **ولا يجوز**
شهادة ذميتين على توكيل المسم **سئل** اودنيا في قبض
وينه من قسم اودني من فتاوى مؤيد زاده في المسائل
المتعلقة بالشهادات **وفي** الفتاوى القاسية ولا يجوز
شهادة القاص على المصوب منه سواء كان
المصوب قايما او مائلا فادعي القيمة من الفتاوى القاسية
في كتاب الشهادات في الفصل التاسع فيما يجوز

الشهادة

الشهادة وما لا يجوز وفي الثانية رجل باع عبدا وسلم
الى المشتري ثم ادعى رجل انه اشتريه من المشتري وانكر المشتري
فشهد البائع للمدعي لا تقبل شهادته من الفتاوى القاسية
في كتاب الشهادات في الفصل الرابع في **شهادة** اتهم
القاضي اعنى امته او طلق امرأته لا تقبل من فتاوى
انكروى في كتاب الشهادات في الثانية فيما يقبل من الشهادات
وفي لا تقبل **سئل** عن مسلم باع عبدا من نحرته ثم جاء
نفران آخر وادعيا العبد ملكه واقام نهرانين شهدا
بجربانه في ملك المدعي العبد المدعي هل تقبل شهادتهما
وتيقن بالعبد للمدعي ويرجع المشتري على البائع بالثمن ام لا
اجاب لا تقبل شهادتهما ولا يقض بالعبد للمدعي شهادتهما
مديه في الاسئلة والاجوبة في كتاب الشهادات
سئل عن ادعى عليه انه قتل اخرا فالكز واقام بيئته
بانه قتله في ليلة اثنين مثلا وبيئته اخرا بانه قتله في ليلة
الثلاث هل تقبل البيئتين الاولى او اثنتان او لا تقبل واحده
منها لا خلافا في الزمان وما الحكم في ذلك اجاب
لا تقبل البيئتين الاولى ولا اثنتان لانه الاختلاف في الزمان
مانع من القبول في القتل كما صرح به في شرح الكز للعلامة
الزليحي مديه في الاسئلة والاجوبة في كتاب الشهادات
ولا تقبل شهادة المملوك سواء كان قنا او مكاتب
او مبرا او ام ولد او معتق البعض او الصبي لانه الشهادة

من باب الولاية ولا ولاية لها لجمع الا نذر في كتاب
التهادة في باب من تقبل شهادته ومن لا تقبل اذا ادعى
الوارث عينا في يد استاذها ميراث ابيه وشهادته
ان هذه كانت لابيه لا يقض له حتى يجر الميراث حقيقة
بانه يقول ان شهادته مات وترك ميراثا لكنه عن مجمع الا نذر
في كتاب التهادة في باب من يقبل شهادته ومن لا يقبل
رجل اشتري جارية شراد فاسدا وقبضا با فادعاها
رجل وشهد له المشتري ان شهادته بعد ما يقبض البيع العائنه
وترد الجارية على الباع حازت شهادتهما ولو سئرها
قبل ذلك والجارية قائمة في ايديها او هلكت في ايديها
لا تقبل شهادتهما لانه البيع بيعا فاسدا معصومة بالقيمة
بمنزلة الغصب ولو كان القاض يقض البيع العائنه او يقض
المشتري بحفرة الباع ولم يدفع الجارية الى الباع حتى شهدا
انها رجل بدعيها لا تقبل شهادتهما لانها معصومة عليهما
فلا تقبل شهادتهما في تحويل الضمان من فتاوى قاضيه
في كتاب التهادة في باب من يقبل شهادته ومن لا يقبل شهادته
للمرأة **رجل** اشترى من رجل جارية وتعا بها ثم تعا بها البيع
او رد الجارية بعيب بغير قضاء ولم يدفع الجارية الى الباع
فادعاها رجل واقام شهادته احد هما المشتري لا تقبل
شهادته المشتري لان الاقالة والرد بالعيب بمنزلة بيع
جديد في حق الثالث فيصير كانه المشتري باعها للبائع

ثم شهد بها

ثم شهد بها لكنه عرف فلا تقبل شهادته من فتاوى قاضيه
في كتاب التهادة في باب من يقبل شهادته ومن لا يقبل شهادته
بالمجهول غير صحيحة من الفتاوى في كتاب التهادة
في باب من يقبل شهادته ومن لا يقبل ان العلماء ايقوا
بعد شهادته انه لا يبيع كذا زعمهم على الحلف البطل التقدي
في اخذ الاجرة بالزيادة على اصناف ابر المثل كمالا
لا تقبل شهادته لمحضر قضاة العهد والوكلاء المتعلقة
على ابراهيم من فتاوى العزة في كتاب التهادة في باب
من يقبل شهادته ومن لا يقبل لو خاض رجل في شئ ثم
شهد بذلك الشئ لا تقبل شهادته من فتاوى العزة
في كتاب التهادة في باب من يقبل شهادته ومن لا يقبل
في واقعة انه شهدا في الرئيس لا تقبل وكذا الجبابرة
الذين يجمع عندهم اقدراهم وما يجد بها طوعا لا تقبل والراد
بالرئيس رئيس القرية ومثله الموقوف في المركب
والوقوف في جميع الاصناف لانهم كلهم اعوان على الظلم
كذا في فتح القدير من فتاوى العزة في كتاب التهادة في باب من يقبل
الزبور ولا تقبل شهادته مخنث يفعل الردى والمخنث
هو الذي يشبهه بالنف وبيده لانه فاسق من فتاوى
العزة في كتاب التهادة في باب من يقبل شهادته ومن لا يقبل
صاحب الخنث عن الشهود شهدوا بالبخل وقالوا ان شهد
بالتساع هل تسع شهادتهم اجاب لا تسع شهادتهم

على ما جزم به في الكفر والوقاية وصرح به قاضينا في فتاوى
حيث قال ولو قالوا شهدنا بذلك لانا سمعنا
من آتائنا لا تقبل شهادتهم انتهى والله اعلم من فتاوى
القصة في كتاب الشهاداة في باب الشهاداة على الشهاداة
رجلان باع عبدا من رجل ثم آذى البايع شهادته آذى المشتري
اعتق هذا العبد لا تقبل شهادتهما من الفتاوى القاضية
في كتاب الشهاداة في الفصل آذى البايع فيما يجوز من الشهاداة
وما لا يجوز وفي رجل آذى دارا في يد رجل آذى له اشتريها
من فلان وقبضها فشهد له شهادته بذلك الا انهما
لم يثبتا ثمنها فانه اسألها قبضها بآمره او بغير امره
فانه قال لا نزيد على هذا لا تقبل شهادتهما وكذلك لو آذى
آتاه مدينا قال لا لا ابتداء انه قبضها بآمر البايع من الفتاوى
القاضية في كتاب الشهاداة في الفصل آذى البايع
فيما يجوز من الشهاداة وما لا يجوز واذا شهد الوصي
بالدين ان شهد بالدين للميت على عبده لا تقبل وانه شهد
على الميت بالدين تقبل قال الا ان يكون قضي الدين اولاً
من الزكاة ثم شهد بعد ذلك فيجوز لا تقبل شهادته
من الفتاوى القاضية في كتاب الشهاداة في
من المحل المزبور في الكبرى ولا يجوز شهادته شهادته
على شهاداة رجل واحد ولا على شهاداة امرأتين حتى يشهد
على ذلك رجلان او رجل وامرأتان من الفتاوى

القاضية

القاضية في كتاب الشهاداة في الفصل آذى البايع
في الشهاداة على الشهاداة وفي الكفرية من يلعب بالزور
فهو مردود الشهاداة على كل حال او يبول على الطريق او ياكل
فيه او يظهر سب السلف الصالحة والعلما المجتهدين
الى غيرهم رضوان الله عليهم اجمعين صدر الشريعة في
كتاب الشهاداة في باب القبول وعده كاذباً
شهد اعل شهاداة مسلمين لكافر على كافر لم يقبل كذا شهادتهما
على القضاء لكافر على كافر درر عز في كتاب الشهاداة
في باب الشهاداة على الشهاداة والغائب اذا شهد
بالمعصوب لغير المعصوب منه والمعصوب في يده لا تقبل
شهادته من فتاوى قاضينا في كتاب الشهاداة في
في فصل فيما لا تقبل شهادته للمتهم رجل باع عبداً
وسلكه الى المشتري ثم آذى رجل آذى اشتراه من المشتري
والمراد لم يشر فشهد البايع للمدعى لا تقبل شهادته لا في
تسعيده العدة عن نفسه من فتاوى قاضينا في كتاب
الشهاداة في المحل المزبور واما اصحاب المدرسة
اذا شهدوا الوقت على المدرسة قال بعضهم ان كان ان
يطلب لنفسه حقاً من ذلك لا تقبل شهادته وان كان
لا يطلب تقبل وكل سوا على مثله الشفعة واربعين
ولها شفعة فانما البايع البيع فشهد بذلك بعض الشفعة
ان كان لا يطلب الشفعة او قال اطلت شفعتي

جازت شهادته وإن كان يطلب الشفعة لأقرب
شهادته قال رضي الله عنه وعندنا هذا بخلاف الشفعة
لأن حق الشفعة مما يحتمل الإبطال فإذا قال بطلت
شفعتي بطلت شفعة آما الوقف على المدرسة
من كان فقيراً من أصحاب المدرسة ليكون مستحقاً
للووقف استحقاقاً لا يبطل بإبطاله فإنه لو قال بطلت
حق كان له أن يطلب وتأخذ بعد ذلك فكانت شهادته
لنفسه فوجب أن لا تقبل شهادته من قاضي قاضيان
في كتاب الشهادات من المحل المزبور **وعنه بعض**
المشايخ إذا شهد اثنين من أهل السكة على وقف
تلك السكة إن كان الشاهد يطلب لنفسه حقاً لا يقبل
شهادته وإن كان لا يطلب تقبل شهادته من قاضي
قاضي في كتاب الشهادات من المحل المزبور
واختلف المشايخ في شهادته بعض أهل المسجدين
قال بعضهم منهم الشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل أنه لا يقبل
شهادته أهل المسجد وقال الشيخ الإمام الزاهد أبو بكر
بن حامد رحمه الله يجوز هذه الشهادته ما خرج الرواية
من التفسير من قاضي قاضيان في كتاب الشهادات
من المحل المزبور **رجل** اشترى عبداً واعتقها ثم
اختلف البائع والمشتري في الشراء فادعى البائع أن الثمن
كان النسيء وأدعى المشتري أنه كان حصة يه فشهد المعتق

أن الثمن

أن الثمن كان النسيء لا تقبل شهادته من قاضي قاضيان
في كتاب الشهادات من المحل المزبور **مسألة** عن رجل
أخذه مطالبة ربه مثلاً فادعى عليه الوكيل وشهد له
ابن الوكيل بالوكالة هل تقبل شهادتهما وبصر وكيداً أو لا
تقبل **اجاب** لا تقبل شهادتهما مدعيه في الاسئلة
والاجوبة في كتاب الشهادات **مسألة** عن رجل
بشتر ولم يشبته فبعد مدة شهد مع آخر بذلك الشيء
أنه لفلان بعد دعوى فلان أنه ملكه هل تقبل شهادته
أولاً **اجاب** لا تقبل شهادته مدعيه في الاسئلة
والاجوبة في كتاب الشهادات **مسألة** عن شخص
وحيد مقدر لا يجلة ولم يعلم قاتله فادعى الوالي جماعة منهم
ثم ادعى عليه واحد منهم بالقتل وشهد عليه به باقي الجماعة
هل تقبل شهادتهم عليه أولاً **الجواب** لا تقبل شهادتهم
عليه نه بك مدعيه في الاسئلة في الاجوبة في كتاب
الشهادات **ولا يجوز** شهادته الآخر من لانه
أداء الشهادته يختص بلفظ الشهادته حتى إذا قال الشاهد
أخبروا علم لا يقبل ذلك منه ولفظ الشهادته لا يحقق
من الآخر من واقعات الغيب في كتاب
الشهادات **تعد** من البسوط للتسريح في باب
من لا يجوز شهادته من كتاب الشهادات **أدعى**
الأداء وشهد أحد ما أنه أداه والآخر أنه ادعى

بقبضه لا تقبل لآء احد هما شهيد بالفعل والا خسر
بالقول واقعات المفتين في كتاب الشهادة
نقلنا في الحاشية من الفصول **2** العتاق وكي
المخالصة ولو شهد رجلان على شهادته رجل وشهيد
احدهما على شهادته نفسه في ذلك الحق فهو
باطل من العتاق والى التارخانية في كتاب الشهادة
في الفصل التاسع في الشهادة على الشهاد
قال محمد في الجاه مع الكبير لو آء رجلين سمعا من رجلين
يقولان شهد ان فلان على فلان كذا لم يسعها ان يشهدا
على شهادته الرجلين حتى يقول لهما الرجلان اشهدا
على شهادتنا وفي التارخانية فان شهدا وفسر اللغاضي
ذلك لا يقبل القاضى شهادتهما من العتاق وكي
التارخانية في كتاب الشهادة في محل الزيادة
ولو عزل القاضى عن العتاق ثم قال كنت قضيت
بهذا على هذا البكدا وكذا لم يقبل قوله في ذلك
من فتاوى مؤيد زاده في المايل المتعلقة بالثبوت
فان شهد به مع آخر لا يقبل شهادته في ذلك لانه
يشهد على فعل نفسه ولا شهادته للامانة
فيما يخبر به من فعل نفسه فلا تارة ان يشهد على قضائه
شاهد له سواء لم يكن المولى عبده من استثنائه
من فتاوى مؤيد زاده في المايل المتعلقة بالشهادة

نقلنا عن

نقلنا عن شرح المبسوط للشيخ في ادب القاضى
وشهادته الا ان فيهما ما يشهد مردودة بالاجماع
سواء ما يشهد لنفسه او لغيره من فتاوى مؤيد
زاده في المايل المتعلقة بالشهادة **ولا يقبل**
في الحدود والقصاص شهادته النساء مع الرجال
لحديث الزهري مضى السنة من له رسول الله
صلوات الله تعالى عليه وسلم والمخلفين من بعده ان لا
يقبل شهادته النساء مع الرجال في الحدود والقصاص
من فتاوى مؤيد زاده في المايل المتعلقة بالثبوت
نقلنا عن نافع **رجل** باع عبدا وسلمه الى المشتري ثم ادعى
العبدة ان المشتري اعتقه فانكر المشتري فشده البائع بذلك
لم يقبل شهادته لانه يريد بهذا ان يبطل حق الرد لو
وجه المشتري له عيبا من فتاوى مؤيد زاده في كتاب
الشهادات في ان فيهما يقبل من الشهادة وفيها لا يقبل
اقول في هذه المسئلة في سبب نقلنا عن فتاوى
قاضين وعلماء هذه المسئلة الاولى في سبب ذكر رجل باع
عبدا وسلمه الى المشتري ثم ادعى رجل ان اشتراه من المشتري
وانكر المشتري فشده البائع للمدعى لا يقبل شهادته لانه فيه
تبعيد العهدة عن نفسه وهذه المسئلة رجل باع عبدا وسلمه
الى المشتري ثم ادعى العبد ان المشتري اعتقه فانكر المشتري فشده
البائع بذلك لم يقبل شهادته لانه يريد بهذا ان يبطل حق

الرد لو وجد المشتري له عيباً فيهما فزى كثر ولذا الكتب
 هذه السكينة بها ثانياً ولم يكن مكرراً **وشهادته** اهل التسمي
 فيها يقع بينهم فيه لا تقبل وكذا شهادته الصبي فيما يقع
 بينهم في الملاعبة وكذا شهادته النساء فيما يقع في
 الحيات لا تقبل وانما يستحق الى جهة السبه
 من فتاوى استوى في كتاب الشهادات
 في الشاهد في تقبل الشهادته وفي لا تقبل ولا في اعني لان
 الاداء يقتصر الى التمييز بين الضمين والشهودية ان كان متوقفاً
 ولا يميز الا على الآلة بالثقة وفيه شبهة على التحرز عنها بحسب
 الشهود وترتد اذا شهدته في باب الولاية ولا ولاية
 له على احد فلا تقبل شهادته ولو على كافر ورر غرر
 في كتاب الشهادات في باب القول وعدمه
 وفي المتن اذ قال الشاهد لعفوه الشاهد ولم يقبل
 على شهادته لم يحجز في الفتاوى التاثير خاتمه
 في كتاب الشهادات في الفصل التاسع
 الشهادته على الشهادته وفي نوادر ابن سمي
 عن ابي يوسف اذا شهد شاهدان على شهادته
 شاهدان فقال لا نشهد انه فلان اشهدنا
 انه يشهد ان فلان على فلان كذا ولم يقبل انه اشهدنا
 على شهادته قال ابو حنيفة لا يقبل ذلك حتى يقولوا
 اشهدنا على شهادته وقال ابو يوسف

انا اقبل ذلك في الفتاوى التاثير خاتمه في كتاب
 الشهادات في محل الزبور **ولو آتت** شهادته
 الاصل ارتدا ثم اسلم لم يحجز شهادته الفرعي على
 شهادتهما ولو شهد الاصلان بانفسهما بعد ما اسلم
 تقبل شهادتهما في الفتاوى التاثير خاتمه في كتاب
 الشهادات في محل الزبور **واذا شهد** شاهدان في اهل
 الكفر على شهادته شاهدان في اهل الاسلام على كافر
 لا تقبل شهادتهما وكذا ذلك اذا شهدا على قضاء القاضي
 من قضية المسلمين لكافر على كافر لا تقبل شهادتهما
 في الفتاوى التاثير خاتمه في كتاب الشهادات
 في الفصل الحادي عشر في شهادته اهل الكفر والشهادته عليهم
 وفي الخاتمة في كتاب فشهد عشرة من البصري انه
 اسلم لا يثبت عليه بشهادتهم وكذا لو شهد فتى
 في المسلمين ولو كان لهذا الميت وتي مسلم وسائر
 اوليائه كفارة في اهل دينه فادعى الوتي المسلم انه اسلم
 وانه اوصى اليه واداد ان يأخذ ميراثه وشهد اشنان
 في اهل الكفر بذلك يأخذ الوتي المسلم ميراثه بشهادتهما
 في الفتاوى التاثير خاتمه في كتاب الشهادات
 في محل الزبور **قال** واذا ادعى على رجل مسلم
 مالاً وجهه المظلم وادعى الطالب كفاية رجل
 في اهل الذمة وجهه الكفيل ذلك فشهد رجلان في اهل الذمة

على ذلك فانه لا يجوز على المسلم شي من ذلك ويجوز
على الذم حتى يؤخذ الكفيل بالمال واذا اوى لا يرجع على اهل
بلد اذكر في عامة الروايات وذكر في بعض روايات
هذا الكتاب قال لا تقبل الشهادة اصلاً في الفتاوى
التامة رخصه في كتاب الشهادات في الفصل الحادى
عشر في شهادته اهل الكفر والشهادته عليهم ومن لا يجوز
شهادته له لا يجوز شهادته لعبد ولا مكاتب ولا آثم ولده
ولا كذبه ولا يجوز شهادته العبد والمكاتب والكذروا
الولد في حقوق العباد وعندها وكذلك شهادته معقوب النقص
عند ابي ج لانه بمنزلة المكاتب مادام يسرى في فتاوى
انقروا في كتاب الشهادات في نوع فممن لا يقبل شهادته
لمعنى المشهور له باعتبار وصلة بينه وبين آثمه
اقول في هذه المسئلة فيما سقى آثمه من العبد
والمكاتب والكذروا آثم الولد الى اخره لا يجوز ولكن
ما رأيت في هذه المسئلة تفصيل كثير اكثر من المسئلة الاكبر
اوردت هنا ثانياً لاجل التفصيل لا التكرار وشهادته
الفرع من آثم الدين الذي عليهما هذا المدعى لا تقبل في الفتاوى
انقروا في كتاب الشهادات في المحل الربور ولو
شهد احد هما على تلميذين والاخر على الثلث لا يقبل
في قول ابي حنيفة وقال ابن ابي ليلى جازت شهادتهما
على الاقل في فتاوى مؤيد زاده في الحيل المتعلقة

بالشهادتين **الوكيل** اذا خرج في الوكالة يجوز شهادته
للموكل ايه ثم خاصم الى القاضي عندهما وعنده ايه يوسف
لا يجوز وان خاصم ثم عزله لا يجوز شهادته بالاتفاق
في فتاوى مؤيد زاده في الحيل المتعلقة بالشهادتين
ولو شهد احد هما بالف والاخر باليمين او مائة ومائتين
او طلقة وطلقين او ثلاث ردت كلوا او غصباً
او قتلًا فشهد احد هما به والاخر بالقرار به تنوير الابصار
في كتاب الشهادات في باب الاختلاف في الشهادتين
قال ولا تقبل شهادته الحوي على الذم هدايه في
كتاب الشهادات في باب من يقبل شهادته
ومن لا يقبل **وتقبل** شهادته المستأمنين بعضهم على
بعض اذا كانوا من اهل دار واحدة فانه كانوا من دارين
كأروم والترك لا يقبل لانه اختلاف الدارين
يقطع التولية ولهذا يمنع النوارث بخلاف الذم
لانه من اهل دارنا ولا كذلك المستأمن هدايه
في كتاب الشهادات في المحل الربور ولو
شهد واحد بشراء عبده او كتابته بالف
واخر بالف وخمسائة ردت ومثله العتق بال
تنوير الابصار في كتاب الشهادات
في باب الاختلاف في الشهادتين **شهد** القاضي
بذلك لا يقبل الا بعد الرد على المعضوب منه وبعد

في ايديها لا يقبل شهده المستقرضان بالملك للمدعي لا تقبل
 بعد الرد وقبله لان رد عينه كرو مثله لعدم التعيين في فتاوى
 انزوي في كتاب الشهادات في الكتاب فيما يقبل في الشهادتين
 وفيما لا يقبل فتلا في فتاوى البرازيل في نوع في شهادته الموصية
 وامثاله في ان في الشهادات **سائل شتى**
في الشهادات وهي على اربعة انواع النوع الاول
 في الشهادتين على الشهادتين الاصل ان كل ما ثبت بشهادتين
 النساء مع الرجال يثبت بالشهادتين على الشهادتين في الحجة
 الشهادتين على الشهادتين جازية في الاقارب والمحقوق واقضية
 القضاة وكتبهم وكل شئ الا في الحدود والعقاص الا ان
 الشهادتين على الشهادتين انما تقبل حالة العجز عن شهادته الاصول
 في الفتاوى انما ما رخصه في كتاب الشهادات في الفصل
 التاسع في الشهادتين على الشهادتين **الشهادتين** على الشهادتين جازية
 في كل حق لا يسقط بالشبهة هذا اعني في الشهادتين الحجة اليها
 اذ في هذه الاصل فيه عجز عن اداء الشهادتين لبعض العوارض فلا
 تقبل فيما تنذر بالشهادتين كالحكم والعقاص وصفة الاشهاد
 ان يقول شهادتي الاصل في هذا النوع اشهد على شهادتي في ان اشهد
 ان فلان بما فلا في اقر عندي بكذا او يقول شهادتي في هذا النوع عند الاصل
 ان فلان اشهد في على شهادتي في ان فلان اقر عنده بكذا او قال
 اشهد على شهادتي في ذلك لانه لا يثبت في شهادتي في ذلك في الاصل
 وذكر التحليل ولها لفظ اصول في هذا المقصود وفي الامور التي

ولا تقبل

في ايديها لا يقبل شهده المستقرضان بالملك للمدعي لا تقبل
 بعد الرد وقبله لان رد عينه كرو مثله لعدم التعيين في فتاوى
 انزوي في كتاب الشهادات في الكتاب فيما يقبل في الشهادتين
 وفيما لا يقبل فتلا في فتاوى البرازيل في نوع في شهادته الموصية
 وامثاله في ان في الشهادات **سائل شتى**
في الشهادات وهي على اربعة انواع النوع الاول
 في الشهادتين على الشهادتين الاصل ان كل ما ثبت بشهادتين
 النساء مع الرجال يثبت بالشهادتين على الشهادتين في الحجة
 الشهادتين على الشهادتين جازية في الاقارب والمحقوق واقضية
 القضاة وكتبهم وكل شئ الا في الحدود والعقاص الا ان
 الشهادتين على الشهادتين انما تقبل حالة العجز عن شهادته الاصول
 في الفتاوى انما ما رخصه في كتاب الشهادات في الفصل
 التاسع في الشهادتين على الشهادتين **الشهادتين** على الشهادتين جازية
 في كل حق لا يسقط بالشبهة هذا اعني في الشهادتين الحجة اليها
 اذ في هذه الاصل فيه عجز عن اداء الشهادتين لبعض العوارض فلا
 تقبل فيما تنذر بالشهادتين كالحكم والعقاص وصفة الاشهاد
 ان يقول شهادتي الاصل في هذا النوع اشهد على شهادتي في ان اشهد
 ان فلان بما فلا في اقر عندي بكذا او يقول شهادتي في هذا النوع عند الاصل
 ان فلان اشهد في على شهادتي في ان فلان اقر عنده بكذا او قال
 اشهد على شهادتي في ذلك لانه لا يثبت في شهادتي في ذلك في الاصل
 وذكر التحليل ولها لفظ اصول في هذا المقصود وفي الامور التي

ولا تقبل شهادته النوع الا ان يموت شهود الاصل او يغيبوا
 مسيرة ثلثة ايام او يرضوا رضالا يستطيعون حضور مجلس
 الحاكم في فتاوى العطائيه في كتاب الشهادات فتلا في الهادي
 في فصل شهادته على الشهادتين وبشرط شهادته عدو عن كل
 اصل لقول علي رضي لا يجوز على شهادته رجل الا بشهادته
 رجلين وان لم يخبر فرعا بها بمن لا يجب ان لكل شهادته
 شهادتين متغايرين بل يكفي شهادته شهادتين عن كل
 اصل ودرر في كتاب الشهادات في باب الشهادتين
 على الشهادتين هي مقبولة الا في الحدود وفوق بشرط تعدد
 حضور الاصل يموت او يرض او يرض او يرض او يرض او يرض
 عند الشهادتين وشهادته عدو عن كل اصل لا يخبر فرعا بها
 تنوير الاجار في كتاب الشهادات في باب الشهادتين
 على الشهادتين ان الشهادتين على الشهادتين تقبل حالة العجز عن
 شهادته الاصول وشهادته الشهادتين مع الرجال تقبل مع التفرقة
 على شهادته الرجال وانما يقع العجز عن شهادته الاصول
 باحد اسباب ثلثة اما يموت الاصول او يرض
 الاصول رضالا يستطيع الحضر معه مجلس الحاكم او يغيبه
 الاصول غيبته سفر في فتاوى انزوي في كتاب
 الشهادات في الثاني عشر في الشهادتين على الشهادتين
اقول رأيت في الكرامات والفتاوى ان الشهادتين
 على الشهادتين جازية في الاقارب والمحقوق واقضية القضاة

ولهم وكل شئ آخر في الحدود والتفاصيل لكن لما رأيت
 في الكتب أن شرط الشهادة على الشهادة تعد حضور
 الأصل بموت أو مرض أو سفر شرعي أو روت
 فيها هذه الشروط وميزت بقدر وسى وفلت
 الأفضل عندي أن زائر الشرط في الأخرى وبها المرض والسفر
 الشرعي ولا راع الشرط الأول وهو الموت لأن الناس
 في هذا الزمان لا يخافون أصلاً بل إذا كان لهم فائدة أو رثوة
 يشهدون بكذبة أو يقول كل واحد منهم أن فلاناً
 قد مات ويقول لي في جوفته الشهد على شهادته
 أني أشهد أن فلاناً بفلاناً أقر عند كذا وأشهد في
 ولنا الشهد على شهادته ويكون بين الناس زور
 كثيرة ووبال عظيم ولذا قلت الأفضل عند إذا
 مات الأصل لا تقبل شهادته فزع ~~شهادته~~
 لباب التلبس ويكون أصابتر هذا أصابة
 محضة إن شاء الله تعالى هكذا قال صاحب مجمع
 الأنهر نقلاً عن القوهستانية وصاحبه أيضاً نقل عن
 النهاية أن الأصل إذا مات لا تقبل شهادته
 فزع فشرط حيوة الأصل وأما الشرط في الأخرى وبها
 المرض والسفر الشرعي فقبولنا عندنا إذا كان مريضاً لا يستطيع
 بحضور مجلس القاضي وفيه اشعار بأنها تقبل
 إذا كان الأصل مخدرة وهو التي لا تخلط الرجال والمراد

سفر شرعي

بسفر شرعي يعني مسيرة ثلثة أيام هكذا يستبرأ هذا
 الحام بعون الله الملك العلام والشهادة على الشهادة
 لا يجوز إلا أن يكون المشهد على شهادته مريضاً في المص لا يجد
 أن يحضر لاداء الشهادة أو يكون ميتاً أو غائباً غيبة
 السفر ثلثة أيام وليلاتها هو المختار وعليه الفتوى وعزاي
 يوسف إذا كان شاهد الأصل في موضع لو حضر
 لاداء الشهادة لا يبيت في منزله جائز
 الشهادة على الشهادة وعز مح في النوادر أنه يجوز الشهادة
 على الشهادة وإن كان الأصل صحيح في المص كذا في فاضل
 اختلفت المشايخ في كيفية اداء الشهادة قال بعضهم
 أن يقول الأصل أشهد بكذا وأنا أشهدك على شهادته
 فأشهد على شهادته وفيه خمس شيئات ويقول
 النوع أشهد أن فلاناً شهد عند كذا وأشهد في علم شهادته
 بذلك وأرنه أن أشهد على شهادته وأنا أشهد
 على شهادته وفيه ثمان شيئات وقال أبو جعفر رحمه
 أن يقول الأصل أشهد على شهادته بكذا ويقول النوع أشهد
 على شهادته فلاناً بكذا وفيه أربع شيئات هو الحسن
 هكذا يغير الامام السرخسي كذا في الصدر الثرية في فتاوى
 العدلية في كتاب الشهادات في مطلب الشهادة
 على الشهادة يجوز الاستشهاد على الشهادة وإن لم يكن
 بالأصل عند من مرض أو سفر أو أي يشترط العذر عند

ولا يصح الاداء بلا عذر بالاصول في الاصح من فتاوى
انور في كتاب الشهادات في الثاني عشر في الشهادة
على الشهادة لو كان الشاهد محبوباً له ان يشهد على الشهادة
قال القاضي ان في سجن القاضي لا يكون عذراً لانه يخرج
حتى يشهد ثم يجده في فتاوى انور في كتاب الشهادة
في المحل المذكور نقلاً عن الفتاوى والبرازية في التوكيل بالخصوص
في كتاب الوكالة وشرط ان يشهد عن كل اصل اثنان
لان شهادة واحد على شهادة واحد ليس بحجة
لا شرط تنافي في الشاهد بل يكفي العنعان لا يلزم
فشهد رجلان على شهادة اصل ثم شهد هذا الشاهد
على شهادة اصل افرغ حادثة واحدة تعقل عندنا لقول
علي رضه لا يجوز على شهادة رجل الا شهادة رجلين ذكره
مطلقاً في غير تعينه بالتعاير ولم يرد غيره خلافاً فحل محل الاجماع
يجمع الا انه في كتاب الشهادة في باب الشهادة على
الشهادة **اقول** ذكر هذه المسئلة في سبب ايضاً نقلاً
عن الدرر والنور وغيره في المتن والفتاوى المعتمدة وما رأيت
هذه المسئلة ايضاً في مجمع الانهر شرح ملتقى الاجر ولكن رأيت
فيها تفصيلاً كثيراً اوردت هنا لاجل التفصيل والتعبد
لا التكرار فاذا سمعنا هذا يشهد بشي كزبحر ان يشهد
على شهادة له ان يشهد لانه الشهادة غير موصية بنفسها
وان يصر موصية بالنقل الى مجلس القضاء فلا تارة في الالباب

التعبد
وتحليل

والتحليل ولم يوجد هداية في كتاب الشهادة
في فصل وما يتجمل ان هداية الكبرى ولو شهد رجلان على شهادة
رجلين جاز ذلك وحكم الحاكم عندنا وقال القاضي
كل واحد من الشاهدين الاصلين انما يشهد بشهادة
شاهد في الفروع صر لوكان الفروع اثنين جاز ذلك
عندنا بعد ان يشهد العنعان على شهادة كل واحد من الاصلين
وعلى اصل الشافعي اذا كان الفروع اقل من اربعة لا يجوز
في الفتاوى والتاثيرانية في كتاب الشهادة
في الفصل التاسع في الشهادة على الشهادة **وهو**
النوازل سئل ابو القاسم عن ان هداية كيف يشهد
غيره على شهادة له قال يقول للقوم اشهد عنكم بكذا واشهدكم
على شهادة له بذلك وامرهم ان يشهدوا بذلك
واذا اردت ان تشهد عند الحاكم تقول اشهد
ان فلاناً شهد عندنا واشهد في علم شهادة له بكذا وامرني
ان اشهد على شهادة له بذلك وانا اشهد على شهادة له بذلك
في الفتاوى والتاثيرانية في كتاب الشهادة
في الفصل المذكور وفي الاصول قال بعض اصحابنا
يقول في الاداء اشهد ان فلاناً شهد عندنا ان زيداً اقر
عنده ان لعبد الله عليه الف درهم يحب واجب وشهادة
على شهادة له هذه لا تشهد عليها عند الحاجة اليها فاما اشهد
على شهادة له هذه قال محمد ولا يقول اشهد في فلان ان

يشهد على فلان بكذا من القاصد في كتاب
 الشهادات في الفصل الرابع في القاصد في
 الشهادة الاصل يحتاج الى ثلث شهادات فيقول اقر
 عند فلان ان عليه فلان كذا وانا اشهد على اقراره بذلك
 ما شهد على شهادته بذلك ولا يجوز قوله اشهد
 انه اشهد في انه يشهد حتى يقول اشهد على شهادته
 من القاصد في كتاب الشهادات في الفصل
 الرابع ثم يتبع كيفية الشهادة على الشهادة بقوله يا يقول
 الاصل يحتاج الى ثلث شهادات على شهادته انه اشهد بكذا
 اربان فلان بما فلان فلان اقر عند فلان كذا وانا يقول الفروع
 اشهد انه فلان اشهد في على شهادته بكذا واما فلان فلان
 اشهد على شهادته بذلك اذ لا بد من شهادة الفروع ذكر
 شهادته وذكر التحيل والعبارات المذكورة في ذلك كله
 وهي على العبارات اولها عند الاداء لفظ اصول من هذا
 وهو ان يقول الفروع عند القاضي اشهد انه فلان شهادتي
 انه فلان على فلان كذا من المال واشهد في على شهادته فافرن
 ان اشهد على شهادته بذلك الا في ذلك ثمانية شهادات
 والمذكور اولاً خمس شهادات اقصر منه وهو ان يقول
 الفروع عند القاضي اشهد على شهادته فلان بكذا وفيه ثمانية
 ولا يحتاج الى زيادة شيء وهو اختيار الفقهاء واستاذهم اجمعين
 كذا في العناية درر عز في كتاب الشهادات

في باب الشهادة على الشهادة اقول في ذلك ذكرت الصور
 فيها ثمانية شهادات ومنها خمس شهادات ومنها
 ثمانية لكي الافضل عند خمس شهادات وهذه الصورة
 وسط الصور الثلاث حتى قبل غير الامور واسطها كما قال
 شيخ الاسلام عطاء الله افندي رحمه الله عليه في فتاواه
 نقلها عن الهداية ولها لفظ اصول في هذا واقصر غير الامور
 واسطها ولذا اخترت الوسط وهو خمس شهادات
 انكر الاصل شهادته بطل شهادة الفروع درر عز في كتاب
 الشهادات في باب الشهادة على الشهادة كافر
 شهد اعلى شهادته مسلمي الكافر على كافر لم يقبل كذا اشهادها
 على القضاء كافر على كافر درر عز في كتاب الشهادات
 في باب الشهادة على الشهادة صح تعديل الفروع للاصل لانه
 ان كان عدلاً يصلح للتركية والام يصلح للشهادة درر عز
 في كتاب الشهادات في باب الشهادة على الشهادة
 اذا شهد الفروع على شهادته اصل فثبت شهادته لنفسه الاكل
 لا تقبل شهادته احد هما بعد ذلك وتثبت عدالة الاصول
 بتعديل الفروع فقام شهد اعلى شهادته اصل ان كان القاضي
 يعرف الاصول والفروع بالعدالة قضى شهادتهم وان عرف
 الاصول بالعدالة ولم يعرف الفروع يسأل عن الفروع وان
 عرف الفروع بالعدالة ولم يعرف الاصول ذكر الخصاف
 انه القاضي يسأل الفروع عن اصولهم ولا يقضى قبل السؤال فان عدلاً

الاصول يشبث عدالة الاصول بشهادتهما في ظاهر الرواية
وعنه محمد رحمه الله انه لا يشبث عدالة الاصول بتعدد الفروع
والصحيح ظاهر الرواية من فتاوى قاضيه في كتاب الشهادات
في فصل في الشهادة على الشهادة رجل اشهد رجلاً على شهادة
ثم نهاه ان يشهد على شهادته لا يصح منهم في قول ابي حنيفة وابي
يوسف رحمه الله عليها حتى لو شهدا على شهادته بعد التماس
جازت شهادته من فتاوى قاضيه في كتاب الشهادات
فصل في الشهادة على الشهادة ولو دلت كافر مسلم بخصومة
فشهد عليه كافران بالدين تحيل لانه الاثر من هذه الشهادة
على الذم ومن الوكيل المسم لانه الوكيل نائب عنه
من الفتاوى العطاءية في كتاب الشهادات نقلنا من مسطور
خواهر زاد في باب الشهادة على الشهادة في كتاب الشهادة
رجل اشهد على شهادته جماعة من الرجال جازت شهادته
وتبقيها من فتاوى قاضيه في كتاب الشهادات
في فصل في الشهادة على الشهادة ولو آثر خروجاً شهدوا
على شهادته الاصول ثم حضر الاصول قبل القضاء لا يقضى
بشهادته الفروع من فتاوى قاضيه في كتاب الشهادات
في الفصل الزبور اذا شهد الفروع على شهادته الاصول
وقالوا نحن نشهد على شهادته الاصول ولم يقولوا نحن نشهد
على شهادته هذه لا تقبل شهادتهم من فتاوى قاضيه
في كتاب الشهادات في الفصل الزبور ولو قال الفروع للقاضي

انا اشهد

انا اشهد في الشهادة لا تقبل القاضي شهادته الفروع على شهادته
من فتاوى قاضيه في كتاب الشهادات في الفصل الزبور
الاصل في الشهادة اذا كانت امرأة مخدرة يجوز اشهادها
على شهادتها والمرأة التي تخرج من بيتها القضاء حاجتها او لاجل
التميم ونحوه تكون مخدرة بشرط ان لا تحاط الرجال وقال القدر
حسام الدين لا يجوز الشهادة على الشهادة من الامر والسلطان
اذا كانا في البلد من فتاوى الزبور في كتاب الشهادات
في الثاني عشرة الشهادة على الشهادة نقلنا من فتاوى القنية
في باب الشهادة على الشهادة وان كان شهود الاصل
الشهادة لم تقبل شهادته الفروع ومعز المسئلة
قالوا ما لنا بشهادته على هذا الحادثة وماتوا او غابوا
ثم جاء الفروع يشهدون على شهادتهم بهذه
الحادثة اما مع حضرتهم فلا يلتفت الى شهادته
الفروع وان لم يشكروا من فتاوى الزبور في كتاب
الشهادات في الثاني عشر في الشهادة على الشهادة
وانه حديث في الاصول جرح بموجب
التوقف في شهادته كالفقهاء فانه لا يطل
شهادته الفروع ولكن يتوقف فيها ويجوز
القضاء بها من فتاوى الزبور في كتاب الشهادات
في الثاني عشر في الشهادة على الشهادة نقلنا من
في الشهادة على الشهادة النوع الثاني في الاختلاف

بين الدعوى والشهادة واختلاف الشهادتين وفي الدعوى
ولو شهد احد هما على الملك للمدعى والاخر على اقرار المدعى عليه
بملك للمدعى لا تقبل ادعى ملك وارثه له الشهادتين
انها له او قال ملكه وشهد الاخر انه كان له او قال كانت
ملكه تقبل هذه الشهادتين في الفتاوى والتاخير فانه في كتاب
الشهادات في الفصل الحادي والعشرون في الاختلاف
الواقع بين الشهادتين وفي الفتاوى المختلصة شهده
احد هما انما له وشهد الاخر انها كانت في يده لا تقبل
في الفتاوى والتاخير فانه في كتاب الشهادات
في الفصل المربور عليه في يد رجل يزعم انه ملكه فادعى
العبد عليه انه حر الاصل ويشهد الشهود انه صاحب
اليه اعتقه وقيل تقبل وعلى العكس لا تقبل وقيل يقبل
في الوجهين جميعا في فتاوى النووي في كتاب الشهادات
في انما في الاختلاف بين الدعوى والشهادة واختلاف
الشهادتين في شرط موافقة الشهادة للدعوى فلو ادعى
وارثا ثرا او ارضا وشهد اراثة به ان ملك مطلق
ردت شهادتها لانها تشهد بالثمة ما ادعاه المدعى
وفي عكس اراثة مطلقا وشهد بملك
سبب كالشراء او الارث تقبل الشهادة
لانهم شهدوا باقتل ما ادعاه فلم يخالف شهادتها
الدعوى للمطابقة معنى بجمع الاثر في كتاب الشهادات

في باب الاختلاف في الشهادة وفي المنظومة في باب
ابن حنيفة رحمه الله شاهد بتطبيقه وشاهد بتطبيقه
لم يثبت واحد وفي الثانية ولو شهد احد هما على تطبيقه
والاخر على الثالث لا تقبل في قول ابن حنيفة وقال صاحب
وابن ابي ليلى جازت شهادتهما على الاقل
في الفتاوى والتاخير فانه في كتاب الشهادات
في الفصل الحادي والعشرون في الاختلاف الواقع
بين الشهادتين وفي جامع الفتاوى ثلثة سفر
شهد واعلم رجل احد بهم يقول طلق امرأته ثلث والاخر
يقول اثنتي والاخر يقول واحدة قال ابو حنيفة شهادتهم
باطلة وقال محمد وقيل عليها ثلث في الفتاوى والتاخير
في كتاب الشهادات في الفصل المربور
ومنها انه الشهود اذا شهدوا بالثمة المدعى كان المدعى
ملكهم فقبل شهادتهم واذا شهدوا بالاقل قبل للاتفاق
ورعز في كتاب الشهادات في باب الاختلاف في الشهادات
فلو شهد احد هما بالثمة والاخر بالتزويج قبلت لاختلاف
معناها كذا الية والعطية ونحوهما ولو شهد احد هما بالثمة
والاخر بالغير او ما تبي او طلقه وطلقته او ثلث
ردت لاختلاف المعنيين كما اذا ادعى غصبا او قتل
فشهد احد هما به والاخر بالاقرار حيث لا يقبل خلاف ما
اذا شهدوا بالاقرار حيث يقبل ورعز في كتاب الشهادات في باب

في الجناية من كتب الجنايات اذا اختلفت الشهادتان
في الزمان والمكان في البيع والشراء والطلاق والوكالة والوصية
والرهى والودي والنقض والكفالة والحوالة والعنف
تقبل واذا اختلفا في الجناية والعصب والقتل والنكاح
لا تقبل والاصل ان للشهود به ان كان قولاً كالباع وخبره
ما اختلف الشاهدان فيه في الزمان والمكان لا يمنع قبول
الشهادة لانه القول مما يجاد ويكره وان كان المستشهد به
فعلاً كالعصب وخبره او قولاً لكل الفعل شرط صحة
كالنكاح فانه قول وحضور الشاهد فعل وهو شرط
فما خلاهما في الزمان والمكان يمنع القبول لانه الفصل في زمان
او مكان غير الفصل في مكان او زمان اخر ما اختلف المشهود به
في الفتوى والحق في كتاب الشهادة نقلاً من شهادته
الكافي شرح الوافي قال الشهادة اذا وافقت
المدعى قبلت وان خالفت لم تقبل هداية في كتاب
الشهادات في باب الاختلاف في الشهادة
ويجوز اتعاها الشاهدان في اللفظ والمعنى عند الحقيقة
وحده الله فان شهد احدهما باللفظ والاخر بالمعنى لم يقبل
الشهادة عنده وعندهما يقبل على الالف اذا كان
المدعى عن المعنى هداية في كتاب الشهادات
في باب الاختلاف في الشهادة وذكر في المتن شهدا
على اقرار رجل بمال الا انها اختلفت في الزمان والمكان والبلد

قال الامام تقبل لانه على الشاهد حفظ على الشهادة
لا محلها وزمانها وقال ابو يوسف لا تقبل لكثرة الشهادة
بالتزور ما بطلها بالتمتة من فتاوى العبد في كتاب
الشهادات ولو ادعى دنيا بسبب التوضيح او غيره
وشهد به من مطلق قيل يقبل وقيل لا في عين ادعى
بسبب وشهد مطلق والاصح انه يقبل في الدين
من فتاوى العبد في كتاب الشهادات
وذكر في الجامع اذا ادعى ملكاً في شهادته فشهد
احدهما انه ملكه وشهد الاخر على اقرار المدعى عليه انه ملك
المدعى لا يقبل من الفتاوى انما رخصه في كتاب الشهادات
في الفصل الحادى والعشرون في الاختلاف الواقع بين الشاهد
وفي القلبية ولو شهد احدهما انه طلقها ثلث وشهد الاخر
انه قال انت على حرام ونوى به الثلث لا تقبل عند الكل
من الفتاوى انما رخصه في كتاب الشهادات في الفصل
المرنور قال في كتاب الحدود اذا شهد احد الشاهدين
على العنف والاخر على الاقرار بالعنف لا تقبل الشهادة
وهذا بلا خلاف ولو اتفقا على العنف واختلفا في الزمان
والمكان قال ابو حنيفة تقبل هذه الشهادة وبعضهم على التوقف
بالحج وقال ابو يوسف ومحمد لا تقبل هذه الشهادة
واذا شهد احدهما على القتل والاخر على اقرار القاتل
بالتقتل لا تقبل هذه الشهادة وكذلك لو اتفقا على القتل

واختلفا في الزمان والمكان لا تقبل الشهادة وكذلك
كل ما يكون من باب الفعل فاختلاف اليهود في الانشاء
والاقرار وفي الزمان او في المكان يمنع قبول الشهادة وكذلك
لو اختلفا في الآلة التركيب بها القتل بان شهد احدهما انه قتله
بمحرم وقال الاخر بغيره كجيرة او شهد احدهما انه قتله بالبعص
والاخر بغيره لا تقبل الشهادة وكذلك اذا شهد احدهما
انه قتله كذا او شهد الاخر انه قتله خطأ لا تقبل شهادتهما
من الفتاوى القانية رخصته في كتاب الشهادة وان
في الفصل الزبور وفي المكان اذا ادعاه باع عبدا ففلا
بالنفي ورمي والمشتري ينكر فشهدت به على الف والاخر على
الفين او شهد احدهما على الف والاخر على الف خمسمائة
لا تقبل بالاجماع وكذلك لو كان المدعى هو المشتري والمنكر
هو البائع من الفتاوى القانية رخصته في كتاب الشهادة وان
في الفصل الزبور لو ادعى الغصب وشهد بالاقرار به
قبلت ولو شهد احد المتدينين بالغصب والاخر
بالاقرار به لم تقبل من الفتاوى القانية في كتاب
الشهادة ونقله عن العناية كل شهادته على فعل اختلف
فيه السان ههنا في المكان فانها لا تقبل الا ما
واحدة ذكرها داود والرسيد عن محمد صورها
فمن شهد عليه شهادته رآه بعتي في مسجد بئر عامر
شهد او شهد اخر انه رآه بعتي في مسجد بني زبيدة شهرا

وشهد اخر انه رآه بعتي بالكونة سنة وقال اخر انه
رأى بعتي بالشام قال فانما اجبره على الاسلام وعلى لا
اقله من الفتاوى القانية في كتاب الشهادة ولو شهد
بسرقة بقرعة واختلفا في الشاهد ههنا في كونها اربعة البقرة
اطلق القود فشم على جميع الالوان وهو الصحيح افعال احدهما
حمر والاخر صفراء او قال احدهما سوداء والاخر بيضا
قطع ارقبيلت شهادتهما وقطعت به السارق عنه
الامام لانها اختلفا فيما ليس في صلب الشهادة
وكذا لو سكت عن ذكر القود تقبل شهادتهما مع انه
التوفيق ممكن بين التوبين لانه السرقة تكون في الليل غائبا
وتكون التحمل فيها في بعض فتيش به عليها القونان او يجتمعا
بان يكون السوداء من جانب فاحدهما براه والبياض
من جانب والاخر براه مجمع الا انه في كتاب الشهادة
في باب الاختلاف في الشهادة وان اختلفا في
الذكورة والانثى افعال احدهما سرق ذكر او الاخر
قال انثى لا يقبل اتفاما وعندهما وهو قول الآية الثالثة
لا يقطع فيها ارفها اختلفا في كونها وفي اختلفا في الذكورة
والانثى لانه البقرة البيضاء غير السوداء فكانا بسرقتي
مختلفين ولم على واحد نصاب الشهادة فصار كمالا
في الذكورة والانثى قبل هذا الاختلاف في افعال او
سرقة بقرعة فقط في غير تعبيه بوصف فاذا ادعى سرقة بقرعة

سودا و بياض فاختلف الشك ههنا لا يقبل اجماعا
 كما لا يقبل عند اختلافهما في الروي والروى في سرقة النوبة
 لانه المذعر كذب احدهما يجمع الاخر في كتاب
 الشهادة في باب الاختلاف
 في الشهادة وفي الغصب يجوز لو شهد بغصب بقره
 واختلف في لونها لا يقبل اتفاقا يجمع الاخر في كتاب
 الشهادة في باب الاختلاف في الشهادة
 وفي النكاح يقبل الشهادة بالالف اذا اختلف
 الشاهدان في قدر المهر بان شهد احدهما بالنكاح بالالف
 والاخر بالالف ومائة عند الامام الحسنائنا
 لانه المال في النكاح تابع ومن حكم التابع انه لا يعتبر
 الاصل ولذا لا يبطل بنفسه ولا يفسد في
 يجمع الاخر في كتاب الشهادة في المحل المربور
 عن عمن ادع عليه انه قتل اخر فانكر واما
 المذعر بيمينته بانه قتله في ليلة اثنين مثلا ويمينته
 اخر بانه قتله في ليلة الشك هل يقبل اليمين الاولى
 او الثانية او لا يقبل واحد منها لاختلافهما في الزمان
 وما الحكم في ذلك اجاب لا يقبل اليمين
 الاولى ولا الثانية لانه الاختلاف في الزمان مانع
 من القبول في القتل كما صرح به في شرح الكنز للعلامة
 الزليحي مذهب في الاسئلة والاجوبة في كتاب

الشهادات **س**ل اذا شهد
 احد الشاهدين في قضيته وقال الشاهد الاخر
 اشهد بمثل شهادته صاحبي هل يقبل او لا اجاب
 نعم يقبل كذا في جامع الفضولين مذهب في الاسئلة
 والاجوبة في كتاب الشهادة لو شهد
 احدهما انه وكله وشهد الاخر انه سقطه على قبض
 الذي في هذا الرجل او شهد احدهما انه وكله وشهد
 الاخر انه جعله وصيا له في حيوة جازت شهادتهما
 وبصر وكيل بالقبض والخصومة في قول ابو حنيفة وعنه
 صاحبه رحمهم الله يكون وكيل بالقبض ولا يكون وكيل
 بالخصومة من الغنا والفقار في كتاب
 الشهادة في الفصل الحادي والعشرون في
 الاختلاف الواقع بين الشاهدين **قال**
 محمد في الكتاب رجل في يديه وارجاد رجل
 وادعى آنها دارة اشترها من فلان وجاءه شاهدان
 شهدا انه فلان ذلك ومعهما له وقبضها
 منه وهو يملك ما تخاصي لا يقبل هذه الشهادة
 من الغنا والفقار في كتاب
 الشهادة في الفصل الثاني والعشرون
 في التخاصي بين المدعي والشاهد **ادعى** كسبه
 وبنار بسبب الكفاة وكسبه بسبب العرض

فشهد واآله عليه مائة ولم يذكروا السبب تقبل فتاوى
انور في كتاب الشهادات في الاختلاف بين الدعوى
والشهادة واختلاف الشاهدين نقلنا عن الحادر عشره ومجر
نصاب العتق ادعى على اخوين بسبب وشهدا
بالدين مطلقا تقبل وائتم بخادر باجمعهم اجابوا به فتاوى
انور في كتاب الشهادات في المحل المزبور ادعى
بسبب وشهدا بالملك المطلق ان كان الدعوى في الدين
تسمع وان كان في العبي فلا والنزاع معلوم في فتاوى
انور في كتاب الشهادات في المحل المزبور نقلنا عن مجر
الفتاوى العتقية والدعى الاداء وشهدا احدهما انه
اداه والاخر انه لم يادها او يقبضه لا تقبل لان احدهما
شهد بالفعل والاخر بالقول في فتاوى انور في كتاب
الشهادات في المحل المزبور النوع الثالث فيما قبل
في الشهادة بلا دعوى وقبل بلا دعوى ونقط الشهد
للصوم بعتة اراد ان ياتسها علة كغم وغبار خمر عدل ولو
كان قنا او انش او محرودا في قد فتاب لانه امر دينر
خاصته رواية الاخبار ولهذا لا يختص بلغة الشهادة
ويشترط العدالة لان قول الناس لا يقبل في الديانات
ويشترط للفظ ان كان ياتسها علة نصاب الشهادة وهو
رجل او رجل واقران ونقط الشهد لانه يتعلق بنفع العبد
وهو العتق فاشبه ساير حقوقه لا الدعوى لانه كعتق الا

وطلاق لانه

وطلاق الحرة ورعرر في كتاب الصوم وفي الثانية ولا
يشترط الدعوى ولا لفظ الشهادة في هذه الشهادة كما لا يشترط
في ساير الاخبار وان لم يذكر النص الدعوى لان في العتق لم يشترط
في الصحيح مع انه يتعلق بنفع العبد وهو العتق فها او في جميع الائمة
في كتاب الصوم وشهادة هلال رمضان بدونه الدعوى
تقبل عندهما وينبغي ان يشترط الدعوى عند ابي حنيفة وقبل يشترط
لفظ الشهادة وقيل لانه فتاوى انور في كتاب الشهادات
فيما يقبل الشهادة بلا دعوى ينبغي ان لا يشترط الدعوى في هلال
رمضان كعتق الامة والطلاق عند الكل وعنى العتق عندهما وعلى
قول ابي حنيفة ينبغي ان يشترط في عتق العتق وهل يشترط حكم
الى كالمشهور الرضائية لم يذكر هذا في الكتاب وينبغي
ان لا يشترط حكم بل كفى ان يامر الناس بالصوم والخروج
الى الصلوة للصوم في فتاوى انور في كتاب الشهادات
في المحل المزبور نقلنا الثالث عشر في الفصلين النوع
الرابع في الشهادة بالتساع وفي الثانية ولا ياتس
للرجل ان يشهد بالشكح المشهور وان لم يحضر الشكح والاشهاد
ليكون بطريقين احدهما ان يسمع من جماعة كثيرة لا يتصور
اجتماعهم على الكذب وفي هذا لا يشترط العدالة ولا لفظ
الشهادة والثاني ان يشهد عنده عدل لا بلغة الشهادة
في الفتاوى القانية رخصه في كتاب الشهادات وان
في الفصل الاول في الاملاء عن محمد انه الشهادة على المهر المأثورة

والقياس انه لا يجوز الشهاده بالتباعد في المايل المذكورة
ايضا وجه الاستحسان انه هذه الامور يختص بها بينة اصحابها
خواص الناس ويتعلق بها الاحكام فلو لم تقبل الشهاده
فيها بالتباعد لتعطلت احكامها بخلاف البيع ونحوه جمع الآثار
في كتاب الشهاده في فصل شهد بكل ما سمعه من المسموعات
او رآه من البصرات ولفتر للقاضي انه يشهد بتباعد او
بمعينه اليه لم تقبل قيل في الوقف تقبل وفي النسب
والنكاح تقبل في الأصح من فتاوى القروى في كتاب
الشهادات في الباب دس في الشهاده بالتباعد
نقلنا عن تسهيل في الشهاده وفي شرح الطحاوي ويجوز
الشهاده على الوقف بالشهره اذا اشتد انه وقف فلان
حل له ان يشهد على الوقف وان لم يحضر اتيافه ولم يذكرها في
الروايه ولكن ما نحن جعلوه كالنكاح فاما الشهاده على العتيق
بالشهره والتباعد لا تحل عندها وعند ابن قنبل وفي العتاق
الغياثيه ذكر الایة الشريفة في الشهاده على العتيق بالتباعد
لا تقبل بالإجماع من الفتاوى التاريخية في كتاب الشهادات
في الفصل الأول وفي الثانية واذا سمع الرجل موت انسان
واراد ان يشهد على الموت قال ابو حنيفة اذا كان القوم
مشهورا يقع في القلوب انه حي كان له ان يشهد انه فلان
قد مات من فتاوى القاضي في كتاب الشهادات
في فصل من الشهاده يشهد بعد ما رآه اقول اذا
سمع الرجل موت انسان واراد ان يشهد على الموت
يشهد ان يشهد بلا تفسير فيقول انه فلان قد مات فاذا
شهد هكذا بلا تفسير تقبل شهادته واذا شهد بتفسير فيقول
اشهد انه فلان مات هكذا سمعت او قال هكذا اخبرني فلان

واخبره انه انما شهد بذلك لان فلانا اخبره لم يقبل القاضي
شهادته وهو قول ابو يوسف وابو حنيفة ومحمد رحمهم الله
من الفتاوى التاريخية في كتاب الشهادات من الرجل
الأول لا يشهد بالتباعد مع آلا في النسب والنكاح والدخول
والموت وولاية القاضي واصل الوقف اذا اخبره عدلان
او رجل وأمرنا ان كانوا عدولا من فتاوى القروى في كتاب
الشهادات في باب الشهاده على الشهاده سلس صاحب
المنع عن الشهود وشهدوا بالنكاح وقالوا شهد بالسمع هل يسمع
شهادتهم واجاب لا يسمع شهادتهم على ما جزم به في الكفر
والوقاية وصرح به القاضي في فتاواه حيث قال ولو
قالوا شهدنا بذلك لانا سمعنا من الناس لا يقبل شهادتهم
انتهى والله اعلم من الفتاوى العروة في كتاب الشهادات
في المحل الزبور واذا سمع الرجل موت انسان واراد ان
يشهد على الموت قال ابو حنيفة رحمه الله ان كان الموت
مشهورا يقع في القلوب انه حي كان له ان يشهد انه فلان
قد مات من فتاوى القاضي في كتاب الشهادات
في فصل من الشهاده يشهد بعد ما رآه اقول اذا
سمع الرجل موت انسان واراد ان يشهد على الموت
يشهد ان يشهد بلا تفسير فيقول انه فلان قد مات فاذا
شهد هكذا بلا تفسير تقبل شهادته واذا شهد بتفسير فيقول
اشهد انه فلان مات هكذا سمعت او قال هكذا اخبرني فلان

فلا يصح أن مثل هذا الشهادة أن لا يقبل بهذا مذهب
 أبا حنيفة وصاحبه رحمته الله عليهم اجمعين والحاصل أن الشهادة
 بالتامع بوقت رجل إذا كان بلا تفسير يقبل وإذا كان بغير
 لا يقبل بهذا اخرج في الزعامة الكتب الفقهية وعليه الاعتماد
 وينبغي للقاضي أن لا يقبل الشهادة بوقت رجل إذا فسر
 آت به وقال بهذا سمعت أو بهذا خبر في فلان **التنوع**
الخامس في شهادته النساء وفي الاقضية يجوز شهادته
 النساء وحدهن فيما لا يطلع عليه الرجال كالولادة ونحوها
 ولا يشترط العدد ويكتفي بشهادة امرأة واحدة فردة مسلمة
 عدلة عندنا والمثنى احوط ويشترط الحرية والعقل والبلوغ
 والاسلام ونقط الشهادة عند شيخنا وشيخ بلخ خلافاً
 لما يقول شيخ العراق والقذور اعتمد على الأول وعليه
 الفتوى من فتاوى السقوي في كتاب **الشهادات**
 في الخامس في شهادته النساء وفي استئصال البصر لا يقبل
 شهادته النساء إلا في الصلوة عليه وفي الجراح لا يقبل
 إلا شهادته رجلين أو رجل وامرأتين وعندهما تقبل في
 ذلك كله شهادته الحرة المسلمة والشهادة على حركة الولد
 بعد الولادة على هذا الخلاف من فتاوى السقوي في
 كتاب **الشهادات** في المحل المنور **قال** ويقبل في الولادة
 والبكارة والعيوب بالنسبة في موضع لا يطلع الرجال
 شهادته امرأة واحدة لقوله صلى الله عليه وسلم شهادته

النساء جائزة مما لا يطلع الرجال النظر اليه مهادية
 في كتاب **الشهادات** **و** أما شهادته على استئصال
 البصر لا يقبل عند أبي حنيفة رحمه الله في حق الارث لأنه
 مما يطلع عليه الرجال إلا في حق الصلوة لأنه من امور الدين و
 عندهما يقبل في حق الارث ايضاً لأنه صوت عند
 الولادة ولا تخفى بها الرجال فعصاركتها وتبين على نفس الولادة
 مهادية في كتاب **الشهادات** **و** الشهادة في الزنى
 اربعة من الرجال ولا يقبل فيها شهادته النساء والشهادة
 في سائر الحدود والعقاص **شهادته الرجلين** ولا يقبل
 شهادته النساء من الفتاوى العطاءية في كتاب
الشهادات وانت نقلاً عن خزانة الفتوة من الشهادة **ولا يقبل**
 شهادته النساء وحدهن الا في الجراح لا يقبل للرجال النظر
 اليه بخلاف العيب بموضع لا يحل النظر اليه والولادة من الفتاوى
 العطاءية في كتاب **الشهادات** وانت نقلاً عن خزانة الاكل لا ي
 القيس السرقندي في كتاب **الشهادات** **ولا يقبل**
 النساء في الحدود والعقاص وفي سائر الفتاوى والحكام
 يقبل شهادته رجل وامرأتين وفيما لا يطلع عليه الرجال كالبكارة
 والولادة من الفتاوى العطاءية في كتاب **الشهادات**
 نقلاً عن خزانة الفتوة لا يثبت في الشهادة **اقول**
 قد سبق ذكر هذه المسئلة ولكني رأيت هذه المسئلة
 في الصورة الاخرى وفي التفصيل اكثر في مسئلة الاولى اوردها

هنا لأجل التخصيص والاستخراج بالآجال الكبرى ولو كان ملكاً
 في الجوارى يعرفها النسب ولا ينظر إليه الرجال كالغزاة والرتع
 إذا اجترت امرأة واحدة نبلك يثبت العيب
 في حق الخصومة لا في الرد في ظاهر الرواية من العتاق
 العتاقية في كتاب الشهادات نقلاً عن فتاوى قاضيان
 في فصل في العيوب في البيع **التبوع النسب**
في الشهادة على الارث والنسب وإن شهدوا أنه
 ابنه ولم يذكروا أنه وارثه ذكر في الزبانات أنه ابنه ووارثه
 قالوا إنما ذكر ذلك لارائه وهم أراضع والاصح أنه قوله
 ووارثه وقع اتفاقاً فإنه ذكر في الاب والام هو أبوه
 وآمه وحوز الشهادة وإن لم يذكروا وارثه وهذا فيجب
 بغيره كانه يجب كالحج والاف والتعم لانه يذكر هو
 ووارثه ويشترط انما انهم لا يعلمون له وارثاً غيره رجل طلب
 الميراث وادعى أنه عم الميت يشترط لصحة ان يفسر
 فيقول عمه لابيه وآمه اولادهم ويشترط انما ان يقول
 ووارثه لا وارث له غيره وإذا اقام البينة لانه للشهود
 ان ينسبوا الميت والوارث حتى يلتقي الاب
 واحد ويقول هو وارثه لا وارث له غيره وكذلك في الاخ
 وأخيه إذا شهدوا أنه جد الميت ابوابيه لانه يقولوا
 هو وارثه لا وارث له غيره فإنه شهدوا بذلك أو شهدوا
 أنه اخو الميت لابيه وآمه لابيه ووارثه لا يعلمون له وارثاً

غيره جاز ولا يشترط في هذا ذكر الاسماء من فتاوى
 في كتاب الشهادات في الحاد عشر من الشهادات على الارث والنسب
 نقلاً عن فتاوى قاضيان في دعوى الملك بسبب **ذكر الاخوة**
 والعمومة لانه من ذكر لفظ الوراث لا احتمال ان يكون رضاعاً
 او قبيلة او نسباً ولانه ايضاً من ذكر أنه لاب اولام او
 لها وكذا لو شهدا أنه ابن ابنه او بنت ابنه لانه من ان
 يقولوا ووارثه ولا يشترط ذكر اسم حتى لو شهدا أنه جد ابو
 ابيه ووارثه ولم يسموا الميت تعقب بدون ذكر اسم الميت
 من فتاوى الفتوى في كتاب الشهادات من لعل الزبور نقلاً
 من آسادس من شهادات الزبانية **شهادة رجلان رجل أنه**
 اخو الميت لابيه وآمه ووارثه لا يعلمون له وارثاً غيره يقتضي
 به ثم شهد الاخر أنه ابن الميت ووارثه لا تعقب ويقتضي
 للابن ما اخذ الاخ ولو شهد الاخر أنه اخوه لابيه وآمه ووارثه
 لا تعلم له وارثاً غيره وغير الاول تعقب ويدخل الثاني مع الاول
 في الميراث ولا خلاف على ان يهدي للاول وللاثنى ثم
 شهدا أنه فلان اخو الميت لابيه وآمه لا تعلم له وارثاً
 غيره يقتضي به ثم شهد الاخر أنه ابنه يستغنى القضاء الاول
 كانه كانه الحال قائماً في يده يدفع الى الابا وان كان ملكاً فلا ياب
 الخبر ان شاء الله الاخ وان شاء الله ان يهدي فانه من
 الاخ لا يرجع على احد وان يهدي رجلاً على الاخ كي
 عرفت من فتاوى الفتوى في كتاب الشهادات من لعل الزبور

نقلنا من محيط الرضحي في باب الشهادة في الميراث وكذا في
آل دس في الخلاصة والبرازية والخاص من دعوى النصاب
ولو شهد أنه وارث الميت لا وارث له غيره ولم يذكر
سبب الورثة فما لم يسمي سببها من ذلك لأنه
أسباب الورثة مختلفة فلا بد من بيانه حتى يعرف
بما إذا يقضى من دعوى النوقر في كتاب الشهادة
في المحل الربوي خلافاً لما في باب القضاء في الميراث
وكذا في محيط الرضحي في باب الشهادة في الميراث
متى يثبت ملك المورث لا يقضى للمورث حتى يشهد
الشهود أنه مات وترك ميراثاً له عند أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله
خلافاً لأبي يوسف رحمه الله هو يقول أنه ملك المورث
ملك المورث فصارت الشهادة بالملك للمورث
شهادة به للمورث وبها يقول أنه ملك المورث
مجدد في حق العبد حتى يجب عليه الاستبراء في الحاربة
الموروثة هداية في كتاب الشهادة في فصل في الشهادة
على الارث **شهد الرجل أنه جده الميت وقضى القاضي**
بذلك ثم جاء رجل وأخبر أنه أبو الميت وأقام البينة
بعضه به وهو الحق بالميراث ولو شهد أنه أخو الميت
ووارثه وقضى القاضي بذلك ثم شهد الآخر أنه ابن الميت
ووارثه لا تقبل وبخلافه لابن ولو شهد فرج أخو الميت
تقبل ولو شهد النوب الأول أو غيرها أنه ابن أخو الميت

وفي الميراث

وذكر أن يكون ابنه لا تقبل الشهادة من دعوى النوقر في كتاب
الشهادات في المحل الربوي في الشهادة على الارث والنسب
نقلنا من آل دس من أنها دة الخلاصة وكذا في البرازية شهد
أنه وارثه لا وارث له غيره ثم شهد أنه هاد وارثه أيضاً تقبل
ولم يكن تناقضاً وقولها لا وارث له غيره يحتل على
قولها لا أعلم له وارثاً غيره ثم على وارثاً آخر فشهد أنه فأنه تقبل
لأنه قوله لا أعلم زائده ليس من معنى الشهادة لأنه لو
قالا شهد أنه أخوه ووارثه يعني أولاً أنه يجوز أن يعلم
بعد عالم يعلم فلا تناقض من دعوى النوقر في كتاب
الشهادات في المحل الربوي نقلنا من الأربع عشرة من العنوين
أدع على أخو أنه ابنه وهو نيك ومثله يولد لملك لا يثبت أن
الأب شهادة جلين من العنوين البرازية في كتاب الشهادة
في آل دس في الشهادة على النسب والارث وفي الآخرة
شهد بأنه وارثه لا وارث له غيره أو أخوه أو عمه لا أعلم له
وارثاً غيره لا تقبل حتى يبين طريق الورثة أو الأخوة
أو العمومة لاختلاف الأسباب وكذا إذا قال مولا
لأنه المولى مشترك فأنه قال هو مولا اعتقه ولا أعلم له
وارثاً غيره فحينئذ يقبل من العنوين البرازية في كتاب
الشهادة في المحل الربوي **وكل من لا يجب حرماناً كالأب**
والابن إذا ذكر أنه أبوه أو ابنه لا يشترط أن يقول هو
وارثه فيما عليه الفتوى والاختيار وفي ذلك الاخرة والعمومة

لآية عن ذكر لفظ الورثة لئلا ينال ان يكون رضا او قبيلة او
 نسب ولا يابغا ذكر آية لاب او أم اولها في العتاق
 الكبرية في كتاب الشهاد في المحل الربوي **وله الشهاد**
 آية ابن ابيه او بنت ابيه لآية ان يقولوا آية وارث
 ولا يشترط ذكر اسم حتى لو شهدا آية جده اب ابيه ووارث
 ولم يسموا الميت تقبل بدون ذكر اسم الميت من العتاق
 الزانية في كتاب الشهاد في المحل الربوي **الوراث**
 لو كان يجب بغيره كجدة واخ واخت لا يعطى شيئا
 ما لم يبرهن على جميع الورثة او شهدا أنها لا يعطى له وارثا
 غيره لآية وراثته الاخ والاخت معلق بشرط الحمل
 وهي لم يمس له والد ولا وله فها لم يثبت هذا الشرط
 بنص من الشهود لا يرث ولو قال لا وارث
 له غيره تقبل عندنا لا عند ابي ليلى من عتاق اسروى
 في كتاب الشهادات في الحادي عشر في الشهاد
 على الارث والنسب نقلا من اخر الثاني عشر
 من الفصول النوع السابع في الرجوع عن الشهاد
 لا يقع الرجوع في غير مجلس القاضي وكرهه نكحها اذا اذخر
 المشهود عليه عند القاضي رجوع الشاهد في غير مجلس القاضي
 وانكر الشاهد ذلك فادام الشهود عليه اثباته
 بالبينة او اذ استحل له ليس له ذلك من العتاق
 التام رخصه في كتاب الرجوع عن الشهاد في شرح

الطحاوي

الطحاوي وروى شهادته هذا على عتق عبده والاولى بغيره فمضى
 القاضي بالعتق ثم رجعا كان عليها قيمة العبد في العتاق الثاني
 حاشيه في كتاب الرجوع عن الشهاد في الفصل الثاني
سئل عن الشاهد اذا رجعا عن الشهاد في عتق العتاق
 بعد ثبوت الحق هل يبطل العتاق ام لا وهل عليها ضمان
 المال الذي شهد به اجاب لا يبطل العتاق وعليها الضمان
 سواء قبض القاضي له المال او لم يقبضه كما صرح به في الخلاصة
 موهبة في الاسئلة والاجوبة في كتاب الشهادات
سئل عن رجل دفع لآخر مالا على ان لا يشهد عليه في حادثة
 فلم يشهد عليه فهل له ان يرجع عليه بما دفعه له وهل للشاهد
 ان يشهد عليه بعد ذلك في تلك الحادثة اجاب
 نعم له ان يرجع عليه بما دفعه له على الوجه المذكور ولا تقبل شهادته
 عليه في تلك الحادثة وغيرها ولا على غيره الا بعد التوبة
 موهبة في الاسئلة والاجوبة في كتاب الشهادات
سئل عن الشاهد اذا رجعا عن الشهاد في قبض الحكم بها
 هل يقع رجوعه وهل عليه ترميز ام لا اجاب نعم يقع رجوعه
 ويجب عليه الترميز موهبة في الاسئلة والاجوبة في
 كتاب الشهادات **سئل** عن شهود التزكية
 اذا رجعوا عن شهادتهم هل يفتنون بالرجوع او لا الجواب
 نعم يفتنون بالرجوع موهبة في الاسئلة والاجوبة في كتاب
 الشهادات نقلا عن الرئيسية **شهد** ايمان مقتضى به ثم

ادعى الشهود عليه رجوعها واراد تخليصها ليس له ذلك
 وهذا ليس على اطلاقه وفيه تفصيل فانه اذا ادعى الرجوع
 في مجلس الحكم او ادعى الرجوع المطلق وبره عليه لا قبل
 وان لم يجز بنية على ذلك الرجوع لا يختلف لانه ادعى
 رجوعا باطلا وان ادعى الرجوع في مجلس الحكم ولم يدع الحكم
 بشهادته ولا ايجاب الضمان عليه لا يقع وان ادعى الرجوع
 في مجلس الحكم بعد الحكم بيمين وان لم يدع الحكم بالرجوع والحكم
 بايجاب الضمان وتقبل عليه البينة ويستتلف
 وقالوا اذا لم يدع الحكم بالرجوع عليه وايجاب الضمان لا يقع
 الدعوى ولا الشهادة عليه ولا يستتلف من العاوى
 الزاوية في كتاب الرجوع عنها وان رجعا قبل القضاء
 بالشهادة لا يلزم الضمان وانما يضمن الراجع اذا قضى الدعوى
 دينها كان او عبدا والى عليه الفتوى الضمان بعد القضاء بالاثبات
 قبض المدعى المال ام لا وكذا العتق يضمن بالشهادة الباطلة بعد
 الرجوع ان اتصل القضاء بالشهادة من العاوى الزاوية
 في كتاب الرجوع عنها رجل على رجل دين فشهدا
 انه ابراه او وهبه او تصدق عليه ثم رجعا ضما من العاوى
 الزاوية في كتاب الرجوع عنها شهدا على رجل باعتاق
 عبده او اربعة على آخر انه زني وهو محض حكم بالعتق ولا
 فوجهم ثم رجعا فالبينة على شهود العتق للولى والية على
 شهود الزنا للولى ايضا من العاوى الزاوية في كتاب

الرجوع عنها لا يقع الرجوع الا عند القاضي سواء
 كان هو الاول او غيره وحكم به القضاء وقبض المال التوزر
 والمستحقين ولم ينقض القضاء وحكمه قبل اقبل القضاء التوزر
 فقط ورر عز في كتاب الشهادات في باب
الرجوع عنها وان رجعا احد الشكوك لم يضمن الرجوع اذ يمتنع من
 يمين بشهادته كل الحق وان اقرضنا الرجوعا بالنصف
 اذ بقي على الشهادة من يمينه بنصف المال وان رجعت
 امرأة من رجل وامرأتين ضمنت الرجوع اذ بقي على الشهادة
 من يمينه بنصف الاربع وان رجعت ضمت النصف لبقا
 من يمينه بنصف ورر عز في كتاب الشهادات
في باب الرجوع عنها ولا يضمن راجع في الكاخر بهر سمي
 مطلقا ارسوا شهدا عليها او عليه الاصل ان الشهود به
 ان لم يكن مالا باه كان قصاصا او شامسا او نحوهما لم يضمن
 الشهود عندنا خلانا للشافعي ورر عز في كتاب
الشهادات في باب الرجوع عنها ويضمن الفرج رجوعه
 لانه الحكم ضيف الى اداء شهادته في مجلس القضاء
 مكان التلف مضاعفا اليه فيضمن لا بقوله بعد الحكم كذبت
 شهود الاصل او غلطوا في شهادتهم لانهم لم يرجعوا عن
 شهادتهم بل شهدوا على غيرهم بالرجوع ولا يلتفت
 الى قولهم لانه القضاء لا ينقض بقولهم كما لا ينقض رجوعهم
 كذا في الكاخر ورر عز في كتاب الشهادات في باب الرجوع عنها

اذا رجعا عن الشهادة عند القاضي بعد ثبوت الحق لا يبطل
القضاء وعليهما ضمان المال الذي شهدوا به سواء قبض
المقضى له او لم يقبض كما تخرج به في الخلاصة واذا رجع احدهما
ضمن نصف المال ذكره ابن نجيم في فتاواه من فتاوى
المرقة في كتاب الشهادة **فلو ادعى المتهود عليه رجوعها**
او رجوع الشاهد عن غير اقراره لا يخلو في اراش هـ
اذا اراد المتهود عليه الخليف ولا يقبل برهانه اربابا
المتهود عليه ارجع رجوعها لانه ادعى رجوعا باطلا بخلاف
مالو ادعى المتهود عليه وقوعه ارجوع الرجوع عند قاضي
آخر غير الذي كان قاضي بالحي وتضمنه ارجوعه المخرى المال
اياها اراش هـ يدعي صحيح وانما بينه تقبل بينه
ويحلفان اذ المالك لا السبب صحيح محم الا في كتاب
الشهادة في باب الرجوع عن الشهادة ولو رجع
عند مجلس آخر لا يرضى رجوعه حتى لو اقام المتهود عليه
البينة على رجوعه في غير مجلس التمس لا يقبل وعند قاضي
آخر يقبل ولو ادعى رجوعه مطلقا لا يقبل وان لم يكن
لدعي الرجوع بينته واداد استخلاف الشاهد
ان ادعى رجوعه مطلقا او غير مجلس التمس لا يستخلف
وان ادعى في مجلس القاضي يستخلف ادعى الرجوع
على المتهود عند القاضي ولم يتبع القضاء بالرجوع لا يفتح
الا اذا ادعى الرجوع والقضاء به جامع الفتاوى

في كتاب

في كتاب الشهادة في الفتاوى العنانية لو شهدوا بالبيع
للبايع ثم رجعا لم يضمنوا المشرق شيئا الا ان يكون الشئ
زماودة على قيمة البيع فيضمنون الزماودة ولو شهدوا على
البايع ضمنوا له الفضل على الشئ وفي الزاد وان كان باقلا في
القيمة ضمنوا النقصان واذا شهد شاهدان على رجل انه
باع داره من فلان من هذا الرجل والبايع بحمد والمشتري
يدعي وقضى القاضي بالبيع ونقد المشتري الشئ واخذ اقرار
ثم رجع الشاهدان عن شهادتهما فان كانت
قيمة الدار مثل الشئ المستحق او اقل فلا ضمان عليهما وان
كانت قيمة الدار اكثر من الشئ ضمن الفضل من الفتاوى
الفتاوى رخانه في كتاب الرجوع عن الشهادة
في الفصل السابع في الرجوع عن الشهادة في البيع والابنة
قال في الاصل ان ادعى رجل على رجل انه انسلك
والابنة بحمد وعداه وانما الابن البينة انه ابنه
وقضى القاضي بذلك وثبت نسب ثم
رجعوا فانهم لا يضمنون شيئا للاب
وفي تجنيس حواضر زاده لم يبطل النسب
ولم يضمن الشاهدان سواء رجعوا حال حيوة
الاب او بعد وفاته وكذلك لا يضمنون
سائر الورثة ما ورثه الاب المتهود وله من الفتاوى
الفتاوى رخانه في كتاب الرجوع عن الشهادة في الفصل

الثامن من الرجوع عن الشهادة ولو شهد الرجل مسلم
كان أبوه كافراً أو أباه قد أسلم قبل موته ولقيت
أباً كافراً وقضى القاضي بالميراث كله للأب المسلم ثم رجعوا
عن شهادتهم فأنهم يضمنون للأب الكافر جميع ما ورثه
الأب المسلم من العتاق والتأخيات في كتاب
الرجوع عن الشهادة في الفصل الثاني من الرجوع عن الشهادة
في الولاء والنسب والولادة **قال محمد** في
الأصل وإذا شهد شاهدان على شهادة شاهد
لرجل كجى وفي شرح الطحاوي وقضى القاضي ثم رجع الأصول
والنوع جميعاً قال أبو حنيفة وأبو يوسف لا ضمان
على الأصول وإنما الضمان على النوع وقال محمد المشهود
عليه بالخيار إن شاء ضحك الأصول وإن شاء
ضحك النوع فإن رجع الأصول وحدهم فلا ضمان عليهم
عندهما خلافاً لما في العتاق والتأخيات في كتاب
الرجوع عن الشهادة في الفصل التاسع من الرجوع
عن الشهادة على الشهادة ولا يقع الرجوع إلا بحضرة
الحاكم لأنه منسوخ للشهادة فيختص بالاختصاص بالشهادة
من المجلس وهو مجلس القاضي أو قاض كان ولائاً
الرجوع توبة والتوبة على حسب الجناية
التي تبسّر بالاعلان بالاعلان هداية في كتاب
الرجوع عن الشهادة **لا رجوع عنها إلا عند قاضي**

فإن رجعا

فإن رجعا عنها قبل الحكم بها سقطت ولم يضمن
وبعد لم يفسخ إراز رجعا عن الشهادة بعد حكم القاضي
لم يفسخ الحكم وضمن ما ألتفاه بها إذا قبض مدعاها ديناً
كان أو عيناً صدر الشريعة في فصل لا رجوع عنها إلا عند
قاضي ضحك شاهد يميني للشرط إذا رجعوا وإذا
شهد شاهدان أنهما عتق عبده
بشرط وشهد آخران على وجود الشرط
فحكم بالعتق ثم رجعوا ضحك شاهد يميني
لأنهما صاحبا العتق صدر الشريعة في فصل لا رجوع
عنها إلا عند قاضي في المضرات وإذا شهدا
على الفصاحين ثم رجعا بعد القتل ضمنا الدية ولا يفتق
منها من العتاق والتأخيات في كتاب الرجوع
عن الشهادة في الفصل العاشر من الرجوع عن الشهادة
في الحدود والحجيات وفي تجنيس خدامهم زاده
إذا شهد شاهدان على رجل يقطع يده فمقطعت
ثم رجعا فعليهما دية اليد في مالها وعن الشعبي إن
رجلي شهدا عند علي بن أبي طالب كرم الله تعالى
على رجل بالسرق فمقطعت يده ثم أتيا بعد ذلك
بآخر فقالا أنا أو هنا أنا السارق هذا فقال لهما
لا أحد فكن علي هذا وضمنت نصف الدية ولو أن
علمتكم أنني فعلت ذلك عذراً فمقطعت أيديكم تهدأ منه

وشريكه فيما يشتركان فيه لأنها شهادته لنفسه من وجه
 فلو شهد فيها لا يشتركان فيه يقبل لعدم التهمة ورر عز
 في كتاب الشهادات في باب القبول وعدمه
 ولو كانت الرهن جارية فملك عند المراتم فقتلها
 مثل الذي أو قل أو أكثر فشهد بها المرتها لا تقبل
 شهادتهما على الراهن وبضمان قيمة الرهن لا تقبل
 على أنفسهما أنها كانا غاصبي من قتلها وقاضيا
 في كتاب الشهادات في فصل فيمن لا يقبل شهادته
 للتهمة إذا شهد العاصي فيما اقتضا جازت
 شهادتهما في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله
 وقال محمد رحمه الله لا يقبل شهادتهما من قتلها
 قاضيا في كتاب الشهادات في فصل من الشهادات
 الباطلة شهادته الأنس في فعل نفسه في المتن
 رجل قال لرجلي إن رأيتي هلال رمضان فعبه فحرق فشهدا
 أنها قد ابصراه قال أبو يوسف لم اعتق العبد وحررت
 شهادتهما على الصوم من العتاق والانتارخانية
 في كتاب الشهادات في الفصل الخامس
 في شهادته الرجل على فعل من أفعاله أو صفة من صفاته
 ولو أن رجلي شهدا لا اختما على رجل بمهر وقالوا شهد
 أنا زوجنا واختنا بالقبول درهم ومحمد الزوج
 السخاخ أو مال المهر كان حسمته فشهدا وتهما لا تقبل على

فعل أنفسهما من العتاق والانتارخانية في كتاب
 الشهادات في الفصل الرابع وفي العيص ولو أن
 رجلا حلف بطلاق امرأته ثلاثا إن ضرب يمين
 الرجلين فضر بها وسعها إن يشهدا عليه بطلاق امرأته
 ثلث ولا يخبره كيف كان فإن اجزأته بك وسعها
 ولا تقبل شهادتهما من العتاق والانتارخانية في
 كتاب الشهادات في الفصل الرابع
 قال ولا شهادته المولى لعبده ولأنه سترها دة
 لنفسه من كل وجه إذا لم يكن على العبد دين أو وجه
 إن كان عليه دين لآل الحال موقوف بهدائه في
 كتاب الشهادات في باب من يقبل
 شهادته ومن لا يقبل وفي الحاف الأصل أن الشهادته
 إذا تضمنت جرم فممن أو دفع عزم أو نقص قضا المعنى
 عليه ترد للتهمة من العتاق والحرقة في كتاب
 الشهادات في باب من يقبل شهادته في الذخيرة
 الوكيل إذا شهد لانتبات السخاخ الذر باشره
 لا تقبل شهادته لأنه شهد على فعل نفسه ولو شهدا
 أنها منكوسة تقبل وكذا الوكيل بالخلع إذا شهد لانتبات
 الخلع الذر باشره لا تقبل وكذا الوكيل بالبيع وكذا
 الدلالة إذا شهدا وقالوا بلغنا هذا الشيء من فلان
 لا تقبل شهادتهما من العتاق والانتارخانية في كتاب

الشهادات في الفصل الخامس من شهادة الرجل
 على فعل من افعاله او صفة من صفاته **اقول**
 ثم هذه المسئلة فيما سبق نقلنا من فتاوى انور ولي
 لما وجدت هذه المسئلة ايضا ففتاوى ولي
 التاخر في مفسد الكثرة المسئلة الاولى اوردت
 فيها هذه المسئلة ايضا لاجل التفصيل لا التكبير
 النوع التاسع في **شاهد الزور اتفق العلما على آدبها**
 الزور عز من العبادات تارخا فيه في كتاب الشهادات
 في الفصل التاسع عشر في **شاهد الزور** كان سوقيا
 يبعث به القاضي لا اهل محلة ويقول انا وجدنا هذا
 بشاهد زور فاحذروه وحذروه الناس وقال
 ابو يوسف ومحمد عز بالضرب ولا يبلغ به اربعين سوطا
 ثم رجح ابو يوسف وقال يبلغ خمسة وسبعين وروي
 ابو يوسف ومحمد عن ابن حنيفة انه يضرب ثم يطاوب
 واهل شهر على قولها ظاهر ما ذكر في الكتاب انه يثرب الى انه
 لا يشترط في الراجحة وقال يضرب ضربا جديا ويجلس
 ما دينا من العبادات تارخا فيه في كتاب الشهادات
 في الفصل التاسع عشر في **شاهد الزور** **سئل** اذا شهد
 شاهدان في حادثة وزكتهما اثنتان فظهر انهما شاهدان
 زور واهل علم من زكاهما فانه او تعزرا **اجاب**
 لا ضارة ولا تعزير علم من زكاهما موهبة في المسئلة والاخر

في كتاب الشهادات قال ابو حنيفة رحمه الله شاهد
 الزور اشترط في السوق ولا اعترزه وقال لا يوجب ضربا
 ونجس به وهو قول ابن فضال رحمه الله لها ما روي عن عمر
 رضي الله عنه انه ضرب شاهد الزور اربعين سوطا
 واستنجم وجهه ولا في هذه كبيرة يتعدى ضربها الى العباد
 وليس فيه حد مقرر فيعززه وله آية شريفا رحمه الله كان
 يشتر ولا يضرب هداية في كتاب الشهادات في فصل
 في **شاهد الزور وحديث** عرض الله عنه محمول على البينة
 بدلالة التبليغ الى الاربعين والتسليم ثم تفسير الشاهد مستقول
 عن شريح رحمه الله فانه كان يبعثه الى سوق ان كان سوقيا
 او الى قومه ان كان غير سوق بعد العصر اجمع ما كانوا يقول انه
 شريفا يقولكم السلام ويقول انا وجدنا هذا بشاهد زور
 واحذروه وحذروا الناس وذكر شمس الائمة
 السرخسي رحمه الله انه يشهر عندهما ايضا والتعزير
 والجس على قدر ما يراه القاضي عندهما وكيفية التعزير
 ذكرناه في الحدود هداية في كتاب الشهادات
 في فصل في **شاهد الزور** وفي الجامع الصغير القاضي والتعزير
 ان يطاف في البلد وينادي في كل محلة ان هذا اسشهد بالزور
 فلا تشهدوه في الكافي وذكر شمس الائمة السرخسي انه يشتر
 عندهما ايضا والتعزير والجس على قدر ما يراه القاضي
 عندهما وفي النبايع وقال لا يضرب ويطاف ويجس

الان يجزئ منه توبة ولا يستنم وجهه بالاجماع وذكر
في شرح الطحاوي انه لا يطاق به في قولهم جميعا
من الفتاوى التا تاريخانية في كتاب الشهادات
في الفصل التاسع عشر في ست هذه الزور وفي
السفينة في الرجال والنساء واهل الذمة في شهادته
الزور سواء قال صاحب الكتاب وشي به
الزور عندنا المتوكل على نفسه بذلك فيقول كذبت
في شهادتي به متوكل او شهد بقتل رجل او بعبودية فيجوز
المشهد بقتله او بعبودية حيا فاما من ردت شهادته
لتهمة او دفع مظرة او بخر منقعة الى نفسه او تخلفه
وقعت بين الذكور والشهادة الخالصة وقعت
بين اثني هدي فليس بين هذا زور من الفتاوى
التا تاريخانية في كتاب الشهادات في الفصل الرابع
النوع العاشر في التحديد والشهادة على الحدود لاتباع
الحدود في الشهادة وقال بعض العلماء يكتفي بذكره واحد وفي
الثاني الاكفاء بذكر حدين وعند الامام ومحمد يكتفي بثلاثة
حدود ويجعل الرابع ما زاد المذكوري من فتاوى الترمذي في
كتاب الشهادات في فصل التاسع في التحديد والشهادة
على الحدود واذا جعل التحريم العامة لا يشترط ان يذكر
طريق التوبة او طريق البلدة يجب ان يعلم ان الطريق يصلح
حدا ولا حاجة فيه الى بيان الطول والعرض في الفتاوى والتا تاريخانية

فكذلك التا

في كتاب الشهادات في الفصل الثاني عشر في اليمين
المستقلة بحدود المدعي والمشهد به **وسئل** علي بن احمد
عن الشهود اذا شهدوا على حدود اراضي ووصفوا الحدود
لكي يابا كان مثلا عند احد الحدود الاربع اراضي ففلا
فذكر الشهود غير ذلك الجوانب الحد الذي يلي اراضي فلان
ولم يذكر اراضي الاخر مع ان تلك الاراضي على هذا الحد الذي
اضافه الى اراضي فلان هل يكون هذا انتصافا في الشهادة ام لا
فقال اذا لم يتبع الخلل في بقية الحدود وتدارك الشهود
ذلك الخلل بان ذكره في مجلس اخر فانه تقبل شهادتهم
قال وذكر في العيون انهم اذا تداركوا الغلط في ذلك
المجلس سبغ واذا تفرقوا عنه ذلك المجلس لا يسبغ
من الفتاوى والتا تاريخانية في كتاب الشهادات
في الفصل الزور **واتا** يثبت غلط ان هذا في ذلك
بإقرار ان هذا ان غلط في ذلك اما لو ادعى عليه ان
ان هذا قد غلط في الحدود او في بعضها لا يسبغ وعواه ولو
اقام البينة على ذلك لا يسبغ بيمينه بله فتوى الشيخ الامام
شمس الائمة السرخسي والشيخ الامام شمس الامام
الاوزجندی وكذلك لو ادعى المدعي عليه او اثاره غلط
ان هذا في الحدود لا يسبغ وعواه من فتاوى الترمذي
في كتاب الشهادات في فصل التاسع في التحديد
والشهادة على الحدود وتلا في الثاني في شهادته المحيط

ذكر في الذخيرة البرهانية ان هذا اذا غلط في حد لا تقبل
شهادته بخلاف ما اذا ترك احد الحدود والنوع ان
بالغلط يختلف الشهود وبترك لا يختلف من فتاوى
انور في كتاب الشهادات في المحل المزبور
ان ان هذا لو اخطأ في بعض الحكم تدارك واعاد
الشهادة واصاب قبلت شهادته لو امكن التوفيق
سواء تدارك في المجلس او في مجلس اخر ومعنى المكان
التوفيق ان يقول كان صاحب الحق فلان الا انه باع داره
من فلان اخر وما علمنا به او يقول كان صاحب المحل بعد الحكم
الا انه سقى بعد ذلك بهذا الاسم الاخر وما علمنا به وعلى هذا
القياس فافهم هذا اذا ترك ان هذا احد حدود
او غلط فلو ترك المدعى احد الحدود او غلط فيه فحكم كانه
محله من فتاوى انور في كتاب الشهادات في المحل المزبور
وفي **قش** ادعوا انهما ملكي فبرهن ذو البينة المدعى
ان في هذا الحد وملكى لى الشهود لم يجدوا ما تقبل شهادتهم
على الدفع اذا لم يشهدوا بالملك واتى بشهادة بالملك
به وبهذا يحصل الدفع وجهانهم بالحد لا يمنع قبول شهادتهم
بما رواه من فتاوى انور في كتاب الشهادات
في المحل المزبور حكاه في آخر آيات مع من الغصوني وكتابه
في الحادي عشر من الحادي **رجل** ادعى محررا في ارض
رجل او طريقا في دار رجل ذكر في بعض الروايات بانه لا يسمع

دعواه ولا تقبل الشهادته الا بسبب في الموضع الطول و
العرض وذكر في الاصل انه يسع ويقبل شهادته وان لم
يتبينوا ذلك من فتاوى انور في كتاب الشهادات
في المحل المزبور حكاه في حاشيته في فصل في ما لا يقبل شهادته
للثمة **ادعوا** انه يهدم حائطه فشهد انه ذكر الغلط انه ان
ذكر واحد من الحائط ويتناول طوله وعرضه قبلت والا فلا
وذكر العتمة ليس بشرط من فتاوى انور في كتاب الشهادات
في المحل المزبور حكاه في دعوى العتمة **النوع الحادي عشر**
عشر في الشهادة على الغائب ولو شهد
انه زوج فلانة طلق امراته والزوج غائب لا يقبل
شهادتها وان شهدا عند المرأة حل لها ان تزوج زوج اخر
بعد انقضاء العدة من فتاوى حاشيته في كتاب الشهادات
في فصل ان يهدى شهد بعد ما اجبر زوال الحي وما جحد له
يشهدوا والشهادة على الكتاب **شهد** ان هذا
طلقها والزوج غائب حل لها ان تحب وتزوج **المصادر**
العدة في كتاب الشهادات **رجل** قدم رجلا الى القاضي
وقال لعلاء بن فلان العلاء على هذا الرجل الف درهم
وكل من بالجنونة ويقبضه وانعام البينة على ذلك
جملة قال ابو حنيفة لا اقبل البينة على المال حتى يتم البينة
على الوكالة وان اعاد البينة على الوكالة والدين جملة يقضي
بالوكالة ويبيع على الدين البينة وقال محمد بن كحل ولا يحتاج

الاعادة البينة على الذبح وقال ابو يوسف مفسر
على رجل البينة على الكل وهذا استحسانه وابو حنيفة
اخذ بالقياس لظهور وجهه لانه البينة على المال لا العقل
الا انه خصه ومحمد اخذ بالاحتياط في الحاجة النسي
والفتوى على قوله في الفتاوى العطائية في كتاب
الشهادات **رجل** اشهد رجلا على شهادته فان كان
الزكوة المال والذكوة عليه المال صاخر عند الاستشهاد
ويقول اشهد انه فلان بن فلان هذا اقرب عندنا من فلان
ابن فلان هذا عليه الف درهم كان الاشهاد صحيحا
وان كانا غائبين او احدهما غائب والآخر غائب او
ميت ينبغي له ان يثبت الغائب منها
او اكبت منها الى ابيه وجده وقبيلة والى ما يوف
به لانه مجلس الاشهاد بمنزلة مجلس القضاء على شرط
في اداء الشهادة الاعلام بما قضى الامكان شرط في الاشهاد
واقعات المفتين في كتاب الشهادات
النوع الثاني عشر في ترجيح البينات
ان البينات للاثبات فاما كثر اثباتا كانت
اولى كذلك في الخزانة من شرح الاشهاد في كتاب
الوكالة معناه الشهادة المكتوبة لزيادة المشهود
اولى من ضدتها سواء كان المشهود به دينيا او عينيا او ثباتا
او مبيعا او وقتا وما شابه ذلك في الفتاوى العرفية

في كتاب الشهادة
مختلف

في كتاب الشهادة **اختلف** اهل القريتين في الرعي
الذكر كان في ايدهم جميعا واقام اهل احد القريتين
بينة ان الرعي كلها لهم خاصة واقام اهل الاخرى بينة
ان الرعي مشترك بينهما فبينة الاستقلال اولى
من بينة الاشتراك ولو كان في ايد رقوم غير اهل القريتين
الذكر لوربتين فبينة الاشتراك اولى من بينة الاستقلال
هكذا افق ابو السعود الهادي في الفتاوى العرفية في
كتاب الشهادة **اذا** شهد رجلا ان زوج فلانة
قتل او مات وشهد اخرا ان انه حي كانت
شهادة الموت والقتل اولى من فساد ما صحا
في كتاب الشهادات في فصل في ان يهين شهده
بعد ما اخبر زوال الحق وما يجده ان يشهد او الشهادة
على الكتاب **شهادة** شهادتين بالتوضي وشهادة
شهادة واحدة بالمضاربة فالبينة كدعي التوضي لانه امكن
العمل بالتبيني والتوضي بينهما بان يجعل كانه دفع مضاربة
ثم اقرضه لانه التوضي ترد على المضاربة والمضاربة
لا ترد على التوضي ولانه ببينة التوضي اكثر اثباتا
فانه يوجب الضمان وبينة المضاربة تنفي
وما كان اكثر اثباتا اولى بالقبول في الفتاوى
العرفية في كتاب الشهادة **واذا** اخبر المرأة عدل
بموت زوجها الغائب واخبرها اثنا بجبوت

ان كان الكثر اخبر بالموت اخبر بمباينة الموت او
اخبر انه شهد خبائره حتى لما ان تزوج بزوجه اخبر انه
كان الاذنه اخبر بحبوت ارضا ببايع لاحقا قال الشيخ
الامام ابو بكر محمد بن الفضل فنهايتها اولها وهاور
قاضي في كتاب النكاح والاشهاد في فصل في النكاح
يشهد بعد ما اخبر زوال النكاح وما يجد له ان يشهدوا
والاشهاد في كتاب **واذا كان القول في غير**
الاعارة فتكون البينة كدع التملك الا ترى ان
اذا وقع الى ابنته اشياء ثم ادعانا عارية وادعانا
البت بالتمليك فانقول قول الاب وابنته
بينة البنت في العدة والعطائية في كتاب
الاشهاد والاشهاد في الحاور **ولو شهد شاهدان**
على النكاح وشاهدان على الطلاق فالطلاق لازم للزوج
الا ان يوقتا للطلاق وقتا قبل النكاح فلا يجوز الطلاق
في العناوي القاتل خائنه في كتاب النكاح والاشهاد
في الفصل الثاني عشر في ترجيح احدى البينتين على
الاخر **ولو شهد فريسي بالبيع وفريسي بالبراءة** ثم كل
حتى له قبله فالبراءة اولها في العناوي القاتل خائنه
في كتاب النكاح والاشهاد في الفصل الرابع **ولو قال**
المشتري وهب لي البناء او لا ثم اشترى
الارض كان القول قول المشتري وبأخذ الشفع

الارض

الارض به وبه البناء وكذا لو قال اشترى النصف
ثم النصف وقال الجار وهو الشفع اشترى الكل
بعده واحد كان القول قول الشفع استحقاقا
فان اقاما البينة كانت البينة بينة المشتري
قول ابي يوسف رحمه الله لانه هو المحتاج الى البينة
وعلى قول محمد البينة بينة الشفع واقعات
المفتين في كتاب النكاح والاشهاد **واذا اقام الخارج**
بينة على الشفع في ملكه وذو اليه كذلك قدمت
بينة ذوال اليه هكذا اطلق اصحاب المتن قلت
الا في مسئلتين ذكرهما في خزائن الاكل في دعوى النسب
لو كان الزاع في عبه فقال الخارج انه ولد في ملكي واعقبته
وبرهن وقال ذو اليه ولد في ملكي فقط بخلاف ما اذا قال
الخارج وبره او كانت بينة فانه لا يقدم الثانية لو قال
الخارج ولد في ملكي في امي هذه وهو ابن قدم على اليه
اذا برهن الخارج وذو اليه على نسب صغير قدم ذو اليه
الا في مسئلتين في الخزانة الاولى لو برهن الخارج على انه
ابنه في امرانه هذه وبها حراة واقام ذو اليه بينة انه
ابنه ولم ينسبه اليه فهو للخارج الثانية لو كان ذو اليه
زعبيا والخارج مسل فبرهن انهم بنوه في الكفار وبرهن
الخارج قدم الخارج سواد برهن مسلمين او كفار اشباه
النظر في كتاب النكاح والاشهاد والاشهاد في طلب

الاستبراء في ترجيح الشهود في العتق والعتاقية ولو
 مات رجل فقامت امرأته البينة أنه تزوجها في
 رمضان وأقام ابنه أنه مات في شعبان فبينة
 المرأة أولى لأنها مشبهة حقاً في العتق والعتاقية
 في كتاب الشهادات في الفصل الثاني عشر في
 ترجيح أحد البينين على الآخر **اجتنب** بينة الأكره
 على البيع وبينة الطواغية روى عن أبي يوسف
 أنه بينة الأكره أولى ولو أقام أحدهما على أنه قال
 شرط فاسد في البيع والآخر على عدمه فبينة الفاسد
 أولى **وكذلك** إذا ادعى أحدهما إقراراً بدين طابعاً
 والآخر ملكاً فالقول مدعى الطواغية والبينة أنه يدعى
 الكراهية ولو ادعى أحدهما بيع الوفاء والآخر بيع آباء
 يقبل بينة الوفاء كذا في الخلاصة من فتاوى العدلية
 في كتاب الشهادات في مطلب أولى البينين
 برهن خارج أنه له ولد في ملكه وبرهن ذو اليد أيضاً
 على مثل ذلك يعنى به لذو اليد من فتاوى الزبازية في كتاب
 الشهادات في افتاء في الترجيح **وكذا** لو برهن الخارج
 أنه له ولد في ملكه منذ سنين ولو برهن الآخر أنه
 له ولد في ملكه منذ خمس سنين وبرهن ذو اليد
 أنه له ولد في ملكه ولم يوقت أو وقت شهود المدعى
 فهو للخارج وبينة الخارج أولى على كل حال إلا إذا

برهن ذو اليد على النجاس وإن كان في أيديها وبرهن أحدهما
 أنه له والآخر أنه مضطرب فله ولو لصاحب الجمع
 من العتق والزبازية في كتاب الشهادات في الثاني
 في الترجيح **سئل** عن أقام بينة على آخر أنه أقر له
 بدينه في الوقت الفلاني بمثل الفلانة وأقام الآخر
 بينة أنه في الوقت المذكور كان متقياً بمثل آخر فقل
 تقبل بينة أم بينة مدعى الحق أجاب نعم تقبل بينة
 مدعى الحق المبينة له بالإقرار ولا عبرة بينة الآخر
 إن هذه بالتقريب مدعى في الأسئلة والاجوبة في
 ترجيح بينات **سئل** عن البايع والمشتري
 إذا اختلفا في مقدار الثمن فادعى البايع أكثر مما أقر
 به المشتري وكل منهما بينة فتقدم بينة البايع أم
 بينة المشتري أجاب تقدم بينة البايع مدعى
 في الأسئلة والاجوبة في ترجيح بينات **سئل**
 عن المديون إذا أقام بينة بغيره وأقام رب
 الدين بينة بخلافه فبينة المدين تقدم أجاب
 تقدم بينة رب الدين مدعى في الأسئلة
 والاجوبة في ترجيح بينات **سئل** إذا ادعى
 المشهود عليه الأكره على الأشهاد عليه وأدعى صاحب
 الحق أنه أشهد عليه طابعاً وأقام كل منهما البينة
 على ما ادعاه في تقدم بينة منها أجاب تقدم بينة

صاحب الحق كذا في القضية مدعية في الاستلزام
والاجوبة في جميع بنات اذا تعارضت بينة الطبع
مع بينة الاكراه فبينة الاكراه اول في البيع والاجارة والصلح
والاقار وعندهم البينة فالتقول مدعي الطبع كذا اذا اختلفا
في صحة بيع وفده فالتقول مدعي الصحة من فداور القوة
في كتاب الزهراء فده نقلنا من شهادت الاشياء
وبينة الغرض اول في بينة المضاربة كما قرأنا في المحل
وعندهم البينة القول مدعي المضاربة كذا في الاشياء
من قاعدة الاصل العدم وبينة الغرض اول في بينة الامانة
وبينة التدبير في مرض الموت والمدير عاقل اول في بينة
التدبير كما في مخطوط العقل في وقت التدبير وكذلك في البيع
بينت المرأة ان زوجها عاقل وقت البيع اول في بينة
انه كان مجنوناً وقت البيع او وقت الخصومة قرينة شهادته
الدرر والوزر وبينة البراءة اول في بينة التديك كذا في القو
وبينة بيع الوفاء اول في البيع البات والقول لا يغير
البيع البات بينة البيع اول في بينة اترهن والقول
قول لا يغير اترهن وشكر البيع كذا في احكام البيع الفاسد
في الحائنة وبينة الهبة اول في بينة الهبة في المرض
والقول لا يغير الهبة في صحة الواهب ايضاً كذا في فضل
هبة المرضي في هبة خزانة العاقل كذا في العادة وبينة
الرجل انه حر الاصل او انه عتيق فله الغائب اول في

بينت

بينت زينة ان هذا الرجل عبد ابني من ملكه كذا في الجاهل الصغير
والهادية وبينة الكراه اول في بينة الطبع في البيع و
الاقار والاجارة والصلح وعندهم البينة فالتقول مدعي
الطبع كذا اذا اختلفا في صحة بيع وفده فالتقول مدعي
الصحة في قضاء الاشياء وكذا في الوهبانية وبينة الحج
اول في بينة التعديل وبينة الهبة اول في بينة العادة
وبينة البيع اول في بينة الغصب وبينة القدم اول
في بينة المحدث وبينة الكفالة بالمال اول في بينة
الكفالة بالنفس وبينة المورثة ان مورثهم قد مات
وتقسم التركة اول في بينة انه حي هكذا في فداور
ابو السعد والي درة الفاء والقوة في كتاب الشهادة
سئل عن الشهد اذا اذ كان جماعة وشهد اثنا بالجمع
فهل تقدم بينة الجمع على بينة التعديل ام على اجاب
تقدم بينة الجمع على بينة التعديل مدعية في الاستلزام
في جميع بنات سئل عن المدعي عليه اذا انكر الحق
المدعي به فاقام المدعي بينة به واقام المدعي عليه بينة
على اقرار المدعي ان شهوده فسقة هل تقبل بينة بذلك
وتسطل الشهادته عليه ام لا اجاب نعم تقبل بينة
وتسطل الشهادته عليه مدعية في الاستلزام والاجابة
في جميع بنات عه في رجل ادعى اخر انه
اشترى من فلان الذرولة في ملكه وبرها على ذلك

بينت زينة ان هذا الرجل عبد ابني من ملكه كذا في الجاهل الصغير
والهادية وبينة الكراه اول في بينة الطبع في البيع و
الاقار والاجارة والصلح وعندهم البينة فالتقول مدعي
الطبع كذا اذا اختلفا في صحة بيع وفده فالتقول مدعي
الصحة في قضاء الاشياء وكذا في الوهبانية وبينة الحج
اول في بينة التعديل وبينة الهبة اول في بينة العادة
وبينة البيع اول في بينة الغصب وبينة القدم اول
في بينة المحدث وبينة الكفالة بالمال اول في بينة
الكفالة بالنفس وبينة المورثة ان مورثهم قد مات
وتقسم التركة اول في بينة انه حي هكذا في فداور
ابو السعد والي درة الفاء والقوة في كتاب الشهادة
سئل عن الشهد اذا اذ كان جماعة وشهد اثنا بالجمع
فهل تقدم بينة الجمع على بينة التعديل ام على اجاب
تقدم بينة الجمع على بينة التعديل مدعية في الاستلزام
في جميع بنات سئل عن المدعي عليه اذا انكر الحق
المدعي به فاقام المدعي بينة به واقام المدعي عليه بينة
على اقرار المدعي ان شهوده فسقة هل تقبل بينة بذلك
وتسطل الشهادته عليه ام لا اجاب نعم تقبل بينة
وتسطل الشهادته عليه مدعية في الاستلزام والاجابة
في جميع بنات عه في رجل ادعى اخر انه
اشترى من فلان الذرولة في ملكه وبرها على ذلك

وبرهن ذوالالب على شراية من فلاح الذر ولد في ملكه بغير
 لذر البية ولو لم يبرهن عليه ولكن برهن على أنه ولد في ملكه
 بغيره بذر البية وكذا البرهن على أنه ورثه من أبيه وكان
 ولد في ملكه وكذا البرهن على صدقة أو هبة مقبوضة
 من فلاح وكان ولد في ملك الوهاب أو المستصفا
 من الفاعل والزارية في كتاب الشهادته في الثاني في المخرج
 ادع المشتري بعتا بانيا والبائع بيع الوفاء فالتقول للبائع
 وإن أقام البينة فالبينة بينة مدع الوفاء وكذا ادع
 أحدهما البيع والصلح عن طوع وادع الآخر عن كره فبينة
 مدع الكره أولى وكذا إذا ادع الآخر عن طوع وادع الآخر
 عن كره فبينة مدع الكره أولى واقعات المغتصبين
 في ترجيح البينة تعلقا عن فساد القينة في باب البينتين
 المتفاديين في كتاب الشهادته ادع حارثا أنه ملكي
 غائب عني منذ ثمانية أشهر وقال ذوالالب اشتريته
 منذ سبعة عشر شهرا وأقاما البينة فبينة المدعى أولى
 ولو ادعت المرأة البرادة عن المهر بشرط وأدعاها
 الزوج مطلقة وأقاما البينة فبينة المرأة أولى إن
 كان الشرط متعارفا بصح الأبرار معه واقعات المغتصبين
 في ترجيح البينة تعلقا عن فساد القينة في باب البينتين
 المتفاديين في كتاب الشهادته بينة الموت
 من المخرج أولى في بينة الموت بعد البراء بجز رجل مخرج

ادع حارثا أنه ملك سرق من زهرين فأقام بينة وأقام
 ذوالالب بينة أن القدر الحارث سرقه في يوم من أيامه
 في يوم سرق مني كان في يده لا ينفك عن يدها بينة المدعي
 مدع حارثا والقينة

انسان

انسان ومات المخرج فأقام أولاده بينة أن مات
 بسبب المخرج وأقام الضارب أنه أباد ومات
 بعد عشرة أيام فبينة أولياء المقتول أولى ودرر عز
 في كتاب الشهادته في باب القبول وعدمه
 وبينة الغني أولى من بينة كونه القينة مثل الثمن بغيره
 وصيا ببيع كرم القبر وبيع القبر وادع غنيا وأقام بينة
 وأقام المشتري بينة أن قيمة الكرم في ذلك الوقت مثل
 الثمن فبينة الغني أولى والأصل في ذلك أنه بينة الغني
 أولى من بينة كونه القينة مثل الثمن لأنها تثبت امرأته
 ولأن بينة الف وادرج من بينة الصحة ودرر عز
 في كتاب الشهادته في باب القبول وعدمه
 سئل عني بیده ارض فيها أشجار ادع خارج أن الأرض
 له وأنه عرس الأشجار واشتبه وأقام صاحب اليد البينة
 كذلك هل يفي بالخارج أم لصاحب اليد اجاب
 بغير ذلك للخارج مذهب في الاسئلة والاجوبة في المخرج
 بيات سئل عني ادع على أخز بدين واشتبه عليه
 بالقبينة فأقام المدعى عليه بينة بآء الشهود قالوا ليس
 لنا عليك شهادته هل تقبل ويتبع على المدعى عليه جواب
 ذلك أولا اجاب لا تقبل ويلزم المدعى عليه برفع
 ما ثبت عليه للمدعى مذهب في الاسئلة والاجوبة في
 المخرج بيات وفي المحيط ادع دارا في بغيره أنه ملكه

وان اياه باعها منه حال بلوغه بلا رضاه وزعم ذوالالبه
انه باعها منه في صغر الالبه المدعى القول للالبه وان برهن
ذوالالبه على مدعاه بنى المثل ينفع عنه الخصومة وان برهن
ترجع بنيت ذوالالبه من فساد الزاوية في كتاب النهاية
في النكاح من الرجوع رجل اقام البينة على امراته انه زوجها
ابوها منه قبل بلوغها واقامت بر بنيتها انه زوجها
منه بعد بلوغها بغير رضاها فثبتها اوله لان البلوغ معتر
حادث يثبت بنيتها فكانت النكاحات ثم
يثبت في النكاح ضرورة من فساد النكاح
في كتاب النهاية وان في ترجيع البينات ثلث
الرجوع من النكاح الاول الجحيم ادعى على رجل انه هذه الدار
التي فيه وقف عليه مطلقا وذوالالبه ادعى انه باعها
استتراها من الواقف وارض واقاما البينة فثبت
الوقف اوله ان ثبت ذوالالبه تاريخا ساقا
على الوقف فثبتت اوله والا فثبتت الوقف
اوله من فساد النكاح في كتاب النهاية وان في
ترجع البينات سئل عن ملك عبادة معلومة فادعى
آخر انه في ملكه مدة دونه مدة المدعى عليه واقام البينة بغير
به للمدعى او للمدعى عليه اجاب انه ادعى المدعى انه في ملكه
وتاريخ تاريخا وارض المدعى عليه تاريخا اسبق منه وثبت بغير
به للمدعى عليه لسبق ملكه مدعيه في الاكله والاجوبه في ترجيع

بنات

بنات سئل عن ادعى على آخر دينا واقام عليه
بنيت وادعى المدعي الالبه منه واقام بنيت وكل من
البينة لم يعلم تاريخا يثبت بالدين ام بالبراء اجاب
بغير بالبراء مدعيه في الاكله والاجوبه في ترجيع بنات
سئل عن تزوج امرأة بعد ان معلوم قبعة مدة
طالبه به فانكره وادعى انه تزوجها على اقل منه وله بنيت
ذلك وللزوجة بنيت شهاد با ادعته هل تقدم
بنيت الزوج او بنيت الزوجة او يرجع الى المهر المثل
اجاب بنيت المرأة مقدمة لانها بنيت زيادة مدعيه
في الاكله والاجوبه في ترجيع بنات سئل
عن ادعى على آخر دينا ضاعت منه في نحو سنة
ومر نكاح وابنته والمدعى عليه واضع يده عليها بغير حق
وطالبه برفع يده عنها وسليمها له فادعى المدعى عليه
انها في ملكه في نحو اربع سنين ونجت عنه واقام
كل منها بنيت بما ادعاه هل تقدم بنيت المدعى او بنيت
المدعى عليه اجاب تقدم بنيت المدعى عليه مدعيه
في الاكله والاجوبه في ترجيع بنات سئل عن
لورين على الوقف فبرهن الخارج على الملك بحكم
بالملك للخارج فلورين المتوتى بعده على الوقف لا يبيع
لان المتوتى صار موقفا عليه مع من يدعى على الملك
من جهته وعنده ان يوسف يقبل بنيت ذوالالبه على الوقف

ولا تقبل بينة الخارج على الملك من فتاوى الزور
 في كتاب الشهادات في ترجيح البينات نقلاً في
 الثالث عشر من المصنفين وكذا في العاشر من العاوية
 وكذا في جواهر الفتاوى في آتس وس من الدعوى
 ادعت امرأة آتس زوجها طلقها في مرض يوت
 وماتت ومهر في العدة ولها الميراث وادعى
 الورثة آتس الطلاق كانه في الصحة ما تقول لها وان
 برها ووقتاً وقتاً واحداً فبينة الورثة علم
 طلاقها في الصحة اولى من فتاوى الزور في
 كتاب الشهادات في ترجيح البينات
 نقلاً في الثاني من شهرها واثبات البراز
 ادعى شيئاً في يد ثالث وامام احدهما بينة
 على الشراء الصحيح منه والآخر بينة على الشراء العاسيه
 فبينة الصحة اولى بمبينة الف واولى اذا اقر
 القبط ثم اجاب قره اخر اذا ذكر شرطاً
 فاسداً ادخل في العقد فبينة الف واولى
 من فتاوى الزور في كتاب الشهادات
 في ترجيح البينات نقلاً في باب البينات المتعاقبة
 من شهرها واثبات العتقة اقام الراعي بينة انه
 رهنه بئانه وحسين واما الميراث بينة انه رهنه بئانه
 فالبينة بينة الراعي وانه اخلف في قبلة الراعي بعد ملك

كلمة او بعضه ما تقول قول الميراث في قبلة الهاكس
 مع بحينه والبينة بينة الراعي من فتاوى الزور
 في كتاب الشهادات في ترجيح البينات نقلاً في
 فتاوى التاثير خاتمه في الحاد والعشر من الشهادات
 كذا في المحيط وانه ادعى احد هما الرهن والقبض والآخر
 الهبة والقبض فبينة الراعي اولى وذكر في كتاب
 الشهادات آتس الهبة اولى في القياس ووجه آتس الهبة
 تغيب ملك العين والراعي لا يوجب طاعة السبب
 الموجب لملك العين اقوى وجه الاستحسان
 آتس الراعي عقد ضامن والهبة عقد تبرع عقد الفاضل اقوى
 من عقد التبرع ولانه يثبت برلين الميراث والديا
 والهبة لا يثبت الا بواحد اركان الراعي
 اولى من الهبة وكذا ملك الراعي اولى من الصدقة
 وافقاهم المنتهي في ترجيح البينة نقلاً في السوط
 للسرخر واثبات الاوقات في كتاب
 الدعوى فان كان الزوج اخين فعد لهم احد هما وجرهم
 الاخر قال ابو حنيفة وابو يوسف رجما الله الجرح اولى
 لانه اعتمد على دليل غير ظاهر الحال فالحج اولى كالعدله
 اثبات وجرحه اثبات كان الجرح اولى في قولهم وقال
 محمد اذا عد لهم واحد وجرحهم الاخر القاضى يتوقف
 لا يقض بشهادتهم ولا يرد بل ينظر ان جرحهم اخر ثبت الجرح

وان لم يجرهم اخر بل عد لهم اخر تثبت العدالة وان
جره واحد وعدله اثني تثبت العدالة في قولهم
لا في قول الاثني حجة مطلقة في الاحكام بخلاف قول
الواحد وان جرهم اثني وعد لهم عشرة كان للرجح
اول لا في قول الاثني سب و في قول الجماعة من
فتاوى قاضي في كتاب الشهادات في فصل
في لا يعيل شهادته لنفسه في وتقبل هذا الفصل
سبل التزكية والتعديل ولو اقام الابي عليه انه
قتل اباه يوم النجدة و اقام القاتل انهم راوه
في ذلك اليوم بكوفة مطلق من الفتاوى السامية
في كتاب الشهادات في الفصل اثني عشر في
ترجع احد البيتين على الاخر **مسئل** عني ما
فسد شهادته ان هذه كانت امراته وشهد
اخر ان انه كان طلقها قبل الموت قال بينة السجاح
اول قال القاضى على السعدى لابل بينة الطلاق لانهم
استوا زيادة وهو الطلاق وفي الكبر قال القاضى في الرد
ان كانت المرأة وورثتها تزعم عقدي فاعتوى
على ما قال له القاضي والا فاعتوى على ما قاله القاضى على
السعدى في الفتاوى السامية في كتاب
الشهادات في الفصل الرابع **وبينة** كونه المتصرف
عاقلاً اول في بينة كونه مخلوط العقل او مجنوناً غير انه

اقامت

اقامت بينة ان مولاهما وتر با في رضى موته وهو عاقل
واقامت الورثة بينة ان اباهم كان مخلوط العقل
فبينه الامة اول **وكذا** اذا خالف امراته ثم اقام الزوج
بينة انه كان مجنوناً وقت الخلع واقامت بينته
على كونه عاقلاً او كان مجنوناً وقت الخصومة فاقام
وليه بينة انه كان مجنوناً والراة على انه كان عاقلاً
فبينه الراة اول في الفصل **وبينة** الاكراه اول
في بينة الطوع بجزلوا ثبت اقراران في بشي
طابعاً فاقام الدعي عليه بينة اركنت لم ياف ذلك
الاقرار فبينه الاكراه اول لانها تثبت خلاف الظن
وررر في كتاب الشهادات في باب
القبول وعدمه **برهن** انه له ولد في ملكه وبرهن ذوب
انه له ولد في ملكه بابيه حكم به ليزال له لانه خصم عن تلقى
الملك منه ويده به التلق منه فكانه حضر وبرهن على
الشيخ والمذخر في يده يحكم له به كذا في الثاني في الفتاوى
رجل مات وترك مالا وبنتاً فاقام رجل البينة انه
كان عبده فاعتقه وآه ولاؤه له واقامت البنت
البينة انه كان حر الاصل ذكر في ولاد الاصل انه البينة
بينه البنت من واقعات الغيب في كتاب
الشهادات في ترجيح البينة نعتاً في فتاوى قاضي
في اوخر باب ما يبطل دعوى المدعى في كتاب الدعوى

ثم اعم آه الاصل في دار الاسلام هو الحرية في ادعى
 انه حر الاصل واقام بينة لا تقبل بينة اذ القول له
 فلا حاجة الى البينة على لو ادعى احد عليه ارق واقام
 البينة فلا تقبل بينة على حرية الاصل وفعلا
 لبينة ارق في واقعات المفتين في كتاب
 الشهادات في ترجيح البينة نقلا في الفصل التاسع
 والمفتين في الفصول ولو قال المضارب اقرضتني
 وقال رتب المال تضاربة او مضاربة كان القول لرتبة
 المال لا للمضارب بغير عليه عليك المال والبينة
 للمضارب بحمل كانه اعطاه مضاربة ثم اقرضه وواقعات
 المفتين في كتاب الشهادات في ترجيح البينة نقلا
 في مضاربة ما صحها وان اختلف الزوجان في
 البيت الذي يسكنان فيه كل واحد يدعي انه له
 كان القول في ذلك قول الزوج وان اقامت المرأة
 بينة او اقاما جميعا يقضي بينة المرأة لانها خاصة
 معنى في واقعات المفتين في كتاب الشهادات
 في ترجيح البينة نقلا عن ترجيح البينات للغان في
 كتاب النكاح ولو اقام الراهن بينة انه رهن
 الرهن سلبا قيمة عشرة واقامها الرهن المتك رهنه
 عند رهنه قيمة خمسة فبينه الراهن اولى من صاوك
 انورد في ترجيح البينات نقلا عن صاوك والقنية في باب

البينة المتفادية

البينة المتفادية رجل مرجع انثا ومات
 فاقام ورثته بينة انه مات بسبب الجراحة و
 اقام القاتل بينة انه بري ومات بعد عشرة ايام فبينه
 ورثته القاتل اولى جامع العاود في كتاب الشهادات
 وبيع كرم الصغير وبلغ الصغير وادعيت واقام بينة
 على ان يزداد عاه واقام المشتري بينة انه قيمة الكرم
 في ذلك الوقت مثل الثمن فبينه البينة اولى بالبيع
 ولده فاقام المشتري بينة انه الاب باعها في صفه
 مثل الثمن والابن اقام بينة انه باعها في حال البلوغ
 فبينه المشتري اولى وقيل بينة الابن اولى ولو اقام
 البائع بينة انه بعها في صفه واقام المشتري البك بعها
 بعد البلوغ فبينه المشتري اولى لانه يثبت العارض
 جامع العاود في كتاب الشهادات اقام المشتري
 بينة انه باع منه هذا الثمن بيعا صحيحا واقام البائع
 بينة انه باع مكرها فبينه الصحة اولى بينة الاكراه
 اولى من فتاوى الفتوة في ترجيح البينات قال محمد
 في اقرار الاصل واذا اقر الرجل انه كان قد اقر وصتي
 لعلاء بالبنت ورهم وقال القول لابل اقرت وانت
 بالغ ما تقول قول القوم مع يمينه ولا شئ عليه من فتاوى
 الفتوة في ترجيح البينات نقلا في السبع عشر
 في اقرار المحيط انه صلا ادع على ارادة انه وكلها زوجها

ادعى عليه انثا فبينه واقام بينة فقال ذوابه
 كان له بينة في كتاب الشهادات وادعى عليه
 في كتاب النكاح وادعى عليه في كتاب النكاح
 في كتاب النكاح وادعى عليه في كتاب النكاح

قال البائع بعته مكرها فبينه
 به سلبا فالقول للمشتري
 في ما هو بغيره من بينة البينة

منه حال صغرها وادعت من آت زوجهامه بعد
البلوغ غير رضاها فالبينة بينة المرأة والقول لها
على اصح الروايتين من فتاوى الفتوة في جميع البينات
تخلو في باب الاختلاف بين المتبايعين في صحة
العقد وفي دونه من دعوى العتية وصحة
بيع شئ ما دعى الورثة على المشتري في الوصي به
منك بعد العزل واقام المشتري بينة انه كان وصياً
وقت الشراء فبينه المشتري اولى كما فيها من اثبات
نفاذ الشراء وسبق البايع من فتاوى استوى
في جميع البينات ولو ادعى الزوج بعد وفاتها انها
كانت ابرأته في الصداق حال صحتها واقام الوارث
انها ابرأت في مرض موتها فبينه الصحة اولى وقيل
بينه الوارث اولى ولو اقر الوارث ثم مات
فقال المولى اقر في صحته وقال بقية الورثة في مرضه
فالقول قول الورثة والبينة بينة المولى وان لم يتم
بينه واراد استخلاصهم له ذلك جامع الفتاوى
في كتاب الشهادة ولو ادعى عليه ثورا انه له نتج منه
المملوك له فحكم وستم اليه واراد ذوالبذ الرجوع
على بايعه بالثمن فاقام بينة انه هذا الثور نتج عنده
من بقرته او عنده بايعه بحضرة منه ومن المستحق فبينه
البايع اولى ويختفي بغيره الكيل جامع الفتاوى

في كتاب الشهادة

في كتاب الشهادة ولو اقامت المرأة بينة
على المهر على آت زوجها كان مقراً بذلك الى يومنا هذا
واقام الزوج بينة انها ابرأته من هذا المهر الذي عليه
فبينه البراءة اولى وكذا في الذي لا بينة مدعى
الذي يبطل باقرار المدعى عليه لانه بما ادعى البراءة
يلزم مقراً بالذي لا البراءة لا يستقر به ومن الذي
ولم يبطل بينة البراءة وهذا كالمشهد والبيع والاتالة
فان بينة الاتالة اولى لبطلان بينة البيع باقرار
مدعى الاتالة وينبغي ان يحفظ فانه قاعدة يخرج
كثير من الواقعات جامع الفتاوى في كتاب الشهادة
بيع ملك الغير وستم ثم ادعى المالك الرجوع
سبع وادعى المشتري الا حازقه واقام ما بينه فبينه
المشتري اولى لانها ملزمة جامع الفتاوى في كتاب
الشهادة ولو شهد عند القاضي وثبت
عنده ثم شهد في حادثة اخر بل يحتاج الى التعديل
فيه كلام والاصح ان كان بينهما ستة اشهر
يحتاج الى التعديل بخرج واحد وعدل واحد فليس
احدهما اولى بل يسئل عن ثالث
وقيل اذا خرج واحد وعدل واحد فالخرج اولى
عنده اخرج وايه يوسف ربح لانه المخرج والتعديل
ينم بالواحد فصار كالخرج اثنان وعدل اثنان

وان جرح اثنان وعمران جماعة فالجرح اوله لان العدة
اصل في الموت والفسق عارض له وفي الجرح اثبات
دلالة جامع العتوى في كتاب الشهادة
رجل مات وترك مالا فادع بعض الورثة عينا من
اعيان التركة ان المورث ومهبة منه في صحة وقبضه
وبقية الورثة قالوا كان ذلك في المرض فان القول يكون
قول من يدعي الية في المرض وان اقاموا البيينة فالبينة
بيينة من يدعي الية في الصحة كذا ذكر في الجامع الصغير
وذكر النسق في العتوى امرأة ماتت واختلف
الزوج وورثتها في مديها التركة عليه وادع الزوج
انها ومهبت منه في صحته وادع الورثة ان الية
كانت في مرض موتها فان القول يكون قول الزوج
لانه ينكر استحقاق ورثة المرأة الحال علم الزوج و
استحقاق الورثة ما كان ثابتا فيكون القول قوله
الا ان هذا يخالف رواية الجامع الصغير والاعتماد على
تلك الرواية لانهم تفاوضوا على ان المهر كان وجبا
عليه وختلوا في سقوطه مكان القول قول من ينكر
السقوط ولان الية حادثة والاصل
في الحوادث ان تحال الى اقرب الاوقات
من فتاوى انوار في ترجيح البينات نقلنا عن
قاضين يتعلق بالكتاب من كتاب الدعوى

ولم يزل

ولو ترك المقتول اخا وابنا فاقام الاخ البيينة
على الابن انه قتل الاب واقام الابن البيينة
على الاخ انه هو الذي قتل الاب كانت بيينة
الابن اوله بخلاف ما اذا كانا ابني حبس
يقض هناك بنصف الية على قول ابي حنيفة ومهما
قال بيينة الابن اوله ولم يزل الخلاف في فتاوى
انوار في ترجيح البينات نقلنا من الفتاوى
من جنات الفتاوى والتاريخية قال اذا
كان الصبر في يد رجل يدعي انه ابنه ويقيم على ذلك
بيئته ورجل آخر يقيم بيئته انه ابنه قضى لصالح
اليه ولو اقام صاحب اليه بيئته انه ابنه من
امرأة هذه واقام رجل اخر انه ابنه من امرأة هذه
يقض للذكر في يده من فتاوى انوار في ترجيح البينات
نقلنا من الفتاوى والعشيرة من دعوى فتاوى والتاريخية
النوع الثالث عشر في تحليف الشاهد هل يجب
التحليف ام لا وكذا تحليف الشاهد على انه صادق
في شهادته لا يجب قال علامة حوزرم لا يحلف
الدعوى عليه مرتين فليحلف الشاهد فان قول الشاهد
اشهد بي لانه لفظ شهد عندنا يعني وان لم يقل والله
فاذا اطلب منه الشهادة في مجلس القاضى
فقال اشهد فقد حلف ولا يكره اللطف ولا يكره

ولا يكره ولا يكره

بكرام الله من جامع الفتاوى في كتاب الشهادة
وفي الحلف تعطيل المحقق لآية الشاهد اذا علم انه
 القاضى بحلف الله به امتنع عن اداء الشهادة وفي
 اقدم على الشهادة الباطلة يقدم على الحلف الكاذبة
 طالبا لتزويج الباطل واذا لم يحلف وردت شهادته
 فقد ظلم جامع الفتاوى في كتاب الشهادة **وقيل**
 يستحلف الله في زماننا وبه اخذ ابي ليلى
 لآية الكرسي لا يعرف انه لفظ الشهيد ببعض
 كذا سمعت في بعض الفتاوى جامع الفتاوى في
 كتاب الشهادة **لو ربهما** عليه دعواه فطلب
 المدعى عليه من القاضى بحلف المدعى انه حقيق في دعواه
 او على آية الشهود صا وقوة او محقق في الشهادة
 لا يجيبه القاضى لآية خلاف الشرع جامع الفتاوى
 في كتاب الشهادة **النوع الرابع عشر في المتوقفات**
في الشهادات وكان الفقيه ابو القاسم يقول
 اذا اقرت المرأة من وراء الحجاب وشهد عندها
 انها فلانة لا يجوز لمن سمع اقاربها ان يشهد على اقاربها
 الا اذا رر شخصها بعين حال ما اقرت فحينئذ يجوز له
 ان يشهد على اقاربها بشرط رؤية شخصها لا رؤية
 وجهها وفي الحاور وسئل عن القول المعتمد عليه
 في تعريف المرأة فقال هو ان يشهد على معرفتها جلالة

عدلاه او رجل وامرأتان في الفتاوى القاضى رغبته
 في كتاب الشهادات في الفصل الاول **الفتاوى**
 لا يمنع اهلية الشاهدة عندنا فيعتد بها كحضرة
 وآتي يمنع اداء الشهادة لهمة الكذب من فتاوى
 قاضينا في كتاب الشهادات في فصل فيمن لا
 يقبل شهادته لنفسه **وفي** اشتدت غفلة
 لا تقبل شهادته من فتاوى قاضينا في كتاب الشهادات
 من المحل المزبور **وفي** السكاح رار رجلا يدخل على امرأة
 وسمع الناس ان فلانة زوجه فلان يشهد انها
 زوجه الا يبرأنا من شهادته الصدقة رضاه عنها
 زوجه عليه الصلوة والسلام والشهادة باليمين
 على الدخول جائزة في الفتاوى الزاوية في كتاب
 الشهادة في جنس الاول من الفتاوى الثانية
 لآية في ذكر الحدود في الشهادة وقال بعض العلماء
 يكتفى بذكر حد واحد وعنه ان في رحمة الله الاكتفاء بذكر
 حد واحد وعند الامام ومحمد رحمهما الله بذكر ثلاثة حدود
 ويجعل الرابع بازاء المذكور في الفتاوى الزاوية في
 كتاب الشهادة في الثاني فيما قيل وفيما لا يقبل في نوع
 في التناقض **وفي** يقبل شهادته اهل الصفة والخوف
 ان كنه في السوء ان كانوا عدولا وقيل لا يقبل
 لانهم تعارفوا بالبيع الحرة والكذب ومثلهم لا يجوز

عز شها و تتم الزور بل هو عا و تتم في كل يوم من العتوى
العتوى في كتاب الشهادات **في المحظوظ** رجل طلب
ان يكتب شها و نه او يشهد على عقد بل له ان يمنع
ينظر ان كان الطالب يحبه غيره فذلك به ان
يمنع و الا فلا من العتوى الصرة في كتاب الشهادات
ولو قال المخرج قلني فلان ومات واقام ورثته
البينة على غيره لم تقبل واصل هذا ان المخرج اذا
شهد على نفسه ان فلانا لم يجره ومات المخرج
ان كان جاره معلوما عند الحاكم و ان سلا يصح
الشهادة و ان لم يكن موثقا صحيح لاحتمال التصديق فان
برهن ان فلانا جرحه لا تقبل لانه انما يستند من
الميت من العتوى الصرة في كتاب الشهادات
نقلا من خزائن العتوى **شرط** موافقة الشهادة
الدعوى لانها لو خالفت فقد كذبت والدعوى الكاذبة
لا يعتبر وجودها والشرط توافقها في المعنى و في اللفظ
حتى لو ادعى المدعى الغصب فشهد ابا قرار المدعى عليه بذلك
تقبل كما في اكثر الكتب ومما في الوقاية من انه شرط
موافقة الشهادة الدعوى كاتفاق الشاهد في لفظ
ومعنى مخالف كما في اكثر الكتب ثم فرقة فعال
فلو ادعى دارا شراة او ارضا وشهدا
اراث به ان يملك مطلق ردت شها و نه لانها شهدا

بالمرز

٦٨
بالمرز او عا المدعى بل لا يجره في كتاب الشهادات
في باب الاختلاف في الشهادات **ولو** ادعى قرضا
فشهد ابا قراره تقبل ويكون اقامة البينة على اقراره
كاقامة البينة على السب وافتنى بعضهم بعدم
القبول من العتوى العطائية في كتاب الشهادات
نقلا من البحر الرائي في باب اختلاف الشهادات
الشبهة الحقيقة ان تشتر وتسمع من قوم كثير لا يجوز
اجتماعهم على الكذب من العتوى العطائية في
كتاب الشهادات نقلا من العتوى الصرة للامام
الحاكم في باب الشهادات في السب في كتاب
الشهادات **وفي** النسبة واما اذا قالوا
لانوف المدعى عليها في هذه الدعوى فقد طلعت
شها و نه اصل من العتوى التاخرية في
كتاب الشهادات **و** في الفصل الاول وان
كان الشاهد شيئا كبيرا لا يقدر على المشير بالاقام
وليس عنده ما يركب فيكلف المشهود له
بدانته يركب ويحضر فلان يسببه وهذا من اكرام التواضع
من العتوى التاخرية في كتاب الشهادات في
الفصل الاول **وفي** الخائبة وان تها لهم طعنا فاكلوا
لا تقبل شها و نه هذا اذا فعل ذلك لاداء الشهادات
فان لم يكن كذلك وكلفه جمع الناس للاستشهاد

وتباعد لهم طعاما او عجب اليهم دوابا واخرجهم من
 فركبوا واكلموا الطعام اختلفوا فيه قال ابي يوسف
 في الركوب لا تقبل شها وتهم بعد ذلك وتقبل في
 اكل الطعام وقال محمد لا تقبل فيها والفتوى على قول ابي
 يوسف لان العادة جرت بذلك فيما بين
 ان سس خصوصا في الانكحة فانهم يبتذلون السكر
 والحلاب وينشرون الدلاهم من الفتاوى التي تخرج
 في كتاب الشهادات في الفصل الاول في
 الملتقط وعلى الشاهد ان يشهد وان لم يعرف
 وقت الشهادة ومكانها من الفتاوى التي تخرج
 في كتاب الشهادات في الفصل الاول وان ترك
 الصلوة متعمدا تبطل عدالته ومعنى التعمد عدم استعظام
 التعميد كى يفعله العوام لا الاستحفا فان كثر
 من الفتاوى العطائية في كتاب الشهادات نقلت
 عن الفتاوى والفتاوى في الثاني من الفتاوى **واما الكلام**
 في التعزير في حق من شهد الركور بغير اربعين سوطا
 ويسمى وجهه وبطلان به الا انه لا دليل قد دل
 على انك في حكم التستنجيم للوجه فانه ذلك
 مثله ينهى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن المثلة ولو بالجلب العقور فبني حكم التعزير والتشهير
 بانه بطلان به وما نقل عن عمر رضي الله عنه ضرب

وسمى

وسمي وجهه محمول على التسمية اذا علم
 الامام انه لا ينزحج الا به من الفتاوى العطائية
 في كتاب الشهادات نقلت عن بسوط حواجر
 واداه في باب شهادة الركور **كتاب الشهادات**
 كبيرة يحرم التاخير بعد الطلب من الفتاوى
 العطائية في كتاب الشهادات نقلت عن اسبابه
 في القضاء ثم انه الشاهد انما ياتي اذا علم انه
 القاضي يقبل وتعيين عليه الاداء من الفتاوى
 العطائية في كتاب الشهادات نقلت عن ركني في
 الاشياء **وعلى** القضاء والشهادة عليه
 من غير تسمية القاضي لا تصح الا في مسليتي
 الاولى الشهادة بالوقف اربعة قاضيا من قضاء
 المسلمين فبني بجملة صحته البنية الشهادة
 بالارث اربعة قاضيا من القضاة فبني بالارث
 له صحته وبها في الخزائن من فتاوى الفتاوى
 في كتاب الشهادات في الرابع عشر من المتوفقات
ادعى امة وشهدا اربعة قاض بله كذا احكم بهذه
 الامة لا تصح ولم يشترط تسمية القاضي من فتاوى
 الفتاوى في كتاب الشهادات في الرابع عشر
 من المتوفقات نقلت عن الثاني من الفتاوى
 ولا تقبل شهادة مدعي الخمر ولا مدعي السكر لانها كبيرة

وانما شرط الادعاء ليعلم ذلك عند الناس
فانه من اتهم شرب الخمر في بيته لا تبطل عدالة
كانت كبيرة وانما تبطل اذا ظهر ذلك ويخرج
سكرا يسخر منه الصبيان لانه مثله لا يجترز
عن الكذب وذكر الخصاص رحمة الله انه شرب
الخمر تبطل العدالة وقال محمد رحمة الله عالم يظهر
ذلك يكون مستورا بحال من العناوي والقاضيان
في كتاب الشهادات في فصل فمن لا تقبل شهادته
لعنفه ولو ادعى ملكا مطلقا وشهدا الملك
بسبب يقبل كشها ذهابا باقل مما ادعاه لانها
شهادته بملك حادث قبل شفي للقاضي بها انه
يسأل المدعى ان يملك بهذا السبب
الذي شهد وابه او بسبب اخر فلو قال ادعيه
بهذا السبب يقبل البينة ويحكم بالملك بهذا ولو
ذكر سببا اخر او قال لا ادعيه بهذا السبب
لا تقبل شهادتها جامع العناوي في اول كتاب
الشهادته ولا تقبل شهادته من يلعب بالحمام و
بطيريه لانه ذلك شغل قلبه فتشتت
تغفلته وعسى يقع نحره على عورات المسلمين
اما اذا امسك الحمام في البيت لانه
ولا يطير تجوز شهادته من فتاوى قاضيان

في كتاب

في كتاب الشهادات في فصل فمن لا تقبل شهادته
لعنفه ولا تجوز شهادته المعاقرة بالشرط
او غيره بامر شفي قاهر لم تقبل شهادته لانه القاهر كبيرة
وانه لعب بالشرط لم يمار ولم يماره وام على ذلك
حتى شغلته عن الصلوات او كان يخلع
باليمين الباطلة في ذلك لا تقبل شهادته
وانه لعب بشي من الملاهي ولم يشغل ذلك
عن التراضين لا تبطل عدالة والملاعبة بالاهل والغير
لا تبطل العدالة ما لم يمينه ذلك عن التراضين
من فتاوى قاضيان في كتاب الشهادات
في فصل فمن لا تقبل شهادته لعنفه
عن دنيته شهدا على ذن اخرا بانه اسم وهو يشكر
بل تقبل شهادتها ويحكم باسلامه ام لا اجاب لا تقبل
شهادتها عليها بذلك ولا حكم باسلامه موهم
في الاسئلة والاجوبة في كتاب الشهادات
عن شهود شهده واما قرار رجل بالطلقات الثلاث
بعده شهر والحال انه ادعى لم يقدر من زوجة قبل تقبل
شهادتها او لا اجاب لا تقبل شهادتها وانه بعد ازفوتها
حسنة ايام من غير عذر ان كانا عالين بانهما يعيشان
عيش الارواح والشهادة بدون الله عوى تجوز
في هذه المسألة وسيفي بها في عبي المعنى في كتاب

الشهادة شهيداً وبالجملة المعلقة بعد ما اخرجوا منها
 خمسة ايام من غير عذر لا تقبل ان كانوا عاكفين بانها
 بحيث لا يمشي الا في ربيع من العا والعاوية
 في كتاب الشهادات نخلات عن جامع الفصولين
 في كتاب الشهادة **يجب** ان يعلم بان الشهادة
 على حد الزنا وما اشبهه من الحدود والحائض تبطل
 بتفادوم العهد عنه على ثبات ثم لم يقدروا التماساً ولم يقدروا
 صريحاً فظاهر ما يقول في الجامع الصغير يشير الى انه
 ستة اشهر وما فوقها متفادوم وقدره في غير
 رواية الاصل ان الشهر وما فوقها متفادوم وعمره
 انه ثلثة ايام متفادوم وعمره اربعين سنة انه قال
 جهدي بابي ح حتى يبين لنا في ذلك مدة ناي
 وقال بهد على قدر ما قال الامام من العا والعاوية
 في كتاب الشهادات نخلات عن المحيط البرهاني في
 الثالث في كتاب الحدود **لو شهدوا على**
 تزويج الاب فقط اربلا ذكر القبول قبل الشهادة
 بخلاف الية حتى لو شهدوا بالية بلا ذكر القبول
 لم يقبل كذا في العاوية ودرر غرر في اخر كتاب
 الشهادات **اعلم** ان مبنى الباب على حصول
 مقررته منها ان الشهادة على حقوق العباد لا تقبل
 بلا دعوى من مدعى لانه ثبوت حقوقهم يشوقف

على ما لهم

على مطالبهم ولو بالتوكيل بخلاف حقوق الله تعالى
 حيث لا بشرط فيها الدعوى لانه اقامة حقوقه
 تعالى واجبة على كل احد فكل احد خصم في ائمتهم معار
 كانه الدعوى موجودة ومنها ان الشهود اذا شهدوا
 بالكر من الدعوى كانه الدعوى ملكة لهم فبطل شهادتهم
 واذا شهدوا بالاقبل تقبل للاشفاق ودرر غرر
 في كتاب الشهادات في اول باب الاختلاف
 في الشهادة **اقر** لو ادعى بشيئ ثم مات فقال القوله
 اقر في صحته وقال بغير الورثة لابل اقر في مرضه فاقول
 للورثة والبنية للقوله ولو لا بنية له فله تخلف
 الورثة واقعات المقتضى في كتاب الشهادات
 في ترجيح البنية نخلات عن الفصولين في كتاب
 الاقرار في احكام الرضى **وفي** القصة سئل بخم
 الدجاء عن النسبي عن ابن هبني شهيد اعلم رجل
 بمال وعد لا وجه الحكم ووعاها القاضي الى الصلح
 فاصطلمها من بعض ذلك المال ثم رجع احد هبني
 عن شهادتها او رجبا عن شهادتها فلا صانع
 ولو قضى القاضي شهادتها يثنى ان لا يجب الفاض
 ايضاً في فتاوى المتوفى في كتاب الشهادات
 في الثالث عشر في الرجوع عن الشهادة **يجوز**
 الاشهاد على الشهادة وان لم يكن بالاصول عذر

من مرض او سخر واتى يشترط العذر عند الاداء
 ولا يصح الاداء بلا عذر بالاصول في الاصح وفيما
 استوى في كتاب الشهادات في الثاني عشر
 في الشهادة على الشهادة نقل عن نسبة المعنى من
 الشهادة على الشهادة **ولو** قال القاضي
 من الشهود عن لونه الدابة فذكره ثم شهدوا
 عند الدعوى وذكر الصفة على خلافه قبل ادعى رجل
 انه استهلك الدواب والشهود شهدوا
 وذكروا العدد ولم يذكروا الذكور والاناث
 عند الاتييل للتفاوت في العناوى الهرة
 في كتاب الشهادة نقل عن شهادات جرائه
 العناوى **وفي** النسخ شهدوا بصفة بقره وخلقها
 في لونها بانه قال احدهما كانت بيضا والاخر
 كانت سودا او قال احدهما كانت صفراء
 والاخر كانت حمراء فطعن ارجيل عند ابي
 حنيفة وعندهما لم يقبل ولو اختلفا في الذكورة
 والانوثة او اختلفا في لونه المفضل في
 دعوى الغصب لم يقبل انما في العناوى
 الهرة في كتاب الشهادة **وفي** شهادته
 المستثنى ان سماعه عن ابي يوسف اذا كان
 الرجل على نفسه حتى وقال اشهد واعلى باقية

لم يذكر

لم يذكر حتى تراه عليهم ثم يشهدهم وفي العناوى
 الخلاصة وفي الاقضية لم يكتب ذكر حتى عليه
 ثم قال لعدم الشهد واعلى بهذا ولم يقرأ الكتاب
 ولا هم قرأوا فان كتب به بين ايديهم واملاء على
 اشياء وسعهم ان يشهدوا عليه وهذا
 اذا علموا ما فيه وان لم يعلموا ما فيه لا يجوز لهم
 ان يشهدوا في العناوى ان تاريخا في كتاب
 الشهادة **سئل** في الفصل الاول
 عما الحكم اذا اخبر حاكم بقبضه هل يكتب ما جاز
 ويصدق له الحكم بذلك ام لا في شهادته
 اخرجه اجاب لا يكتب ما جاز ولا في شهادته
 اخرجه موهم في الاسئلة والاصوبة في كتاب
 الشهادة **سئل** اذا شهد
 الشهود بيب المدعى هل يشترط في شهادتهم
 تعيين المال او لا اجاب لا يشترط
 تعيين المال ويكتفى بذكرهم بانه غنى قاور
 على اداء الدين الذي عليه موهم في الاسئلة
 والاصوبة في كتاب الشهادة **سئل** في
 لا يثبت له ولا حتى له في شهادته في شهادته
 ثم انه يثبت له حلف المدعى عليه هل يقبل

القاضى وحكم له على المدعى عليه بالتحجى ام لا اجاب نعم قبلها
 القاضى باللف وحكم له على المدعى عليه بالتحجى موهبه في
 الاسئلة والاجوبة في كتاب الشهادات **سئل**
 عن رجل ادعى على اخوانه واضع يده على دار لم يغير حتى
 وطأ له برفع يده عنها والحال ان الدار في بلدة غير
 بلدة الحاكم فسئل الحاكم فالتزم كون الدار للمدعى فهل للحاكم
 ان يقبل البينة ويعتق بالدار للمدعى اجاب نعم للحاكم
 قبول البينة واذا ثبت عنده فحق للمدعى بالدار
 ولو لم يكن في ولايته كما صرح به قاضيان في فتاواه
 موهبه في الاسئلة والاجوبة في كتاب الشهادات
شهد ان اباها ادعى اليه فانه ادعاه صحت وان
 انكر لاني لو شهد ان اباها وكله بقبض دونه وادعى
 الوكيل او انكر تنور الابصار في كتاب الشهادات
 في باب القبول وعدمه **شهد** الرضى بحجى للقب
 لا تقبل خاصة او لا ولو شهد الوكيل بعد عزله للوكيل ان
 حاصم لا تقبل والا قبلت تنور الابصار في كتاب
 الشهادات في باب القبول وعدمه **قالوا** في
 شهادة اهل المحلة ان كانوا يابضون **سئل**
 في المشهود به لا تقبل شهادتهم لانه يحكى هذه الشهادة
 جار المغم من العتوى العطية في كتاب الشهادات
 نقلها عن المحيط البرهان في الرابع من الشهاديات

اقول

اقول سئلت يوماً عن شهادة اتى بل فقلت
 لا ثم انكر جواباً اصابته او خطا وتبعت كثيراً
 في العتوى المعبرة ووجدت نقلاً حرياً الحديث
 مثل جوابه لا في عدم قبول شهادة اتى بل فقط ب
 قلبي **ولابس** من قوت يومه الراجل سؤال
 قوت يومه لم لم قوت يومه حديث الطحاوى
 من سأل الناس من شكك ظهر غنى فاني يستكثر
 من حجرتهم قلت يا رسول الله وما ظهر غنى قال ان
 علم ان ما عنده اهل ما يفتهم من العتوى العطية
 في كتاب الشهادات نقلها عن البحر الرائق **سئل**
 من هذه الكثرة عدم شهادة هذا الابل لانه
 كان صاحب كبرية لا ركتاب مالا يحل له وصاحب
 الكبرية غير مقبوله نعت عليه البرهان في المحيط وعنه
 معللاً لان الكبرية بسقط العدالة والعدالة شرط
 لقبول الشهادة من العتوى العطية في كتاب
 الشهادات **ما ت** ما دعت امرأة انها
 امرأة البيت وانكر الولد كانها فبرمت انه
 مات ومن امراته ولا وارث له من النساء
 غيره ما وحكم لها بارث واهلته ثم برهن الولد انه
 طلعا في صحته فبعض المرأة لا اث به وان شهدا
 انه مات ومن امراته لان قوله مات وهو امرأ

في كتاب الشهادات في الفصل الاول **شهاد**
 على امرأة باسمها ونسبها وهي حاضرة فقال
 القاض للشهود هل تعرفون المدعى عليها فقالوا لا
 لا تقبل شهادتهم ولو قالوا تحملت الشهادته على امرأة
 اسمها كذا وكنى لا يذرا أن هذه المرأة هل هي تلك
 أم لا صحت شهادتهم على المسماة فكان المدعى
 آفة البينة أن هذه هي بخلاف الاول اذا اذروا
 في الاول بالجهالة فنظمت شهادتهم واقعات
 الكفيتهم في كتاب الشهادات **فصل** في السمع من
 العضوية **وفي** الحائية واذا سمع الرجل موت
 امرأة واراد ان يشهد على الموت قال ابو حنيفة
 اذا كان الموت مشهورا سمع في العلوب انه حق
 كان له ان يشهد انه فلان مات وان يكني موته
 مشهورا واجزه عدل انه عاي موته او شهد بخبرته
 حل للسمع ان يشهد انه فلان مات وان شهد
 عند القاض واجزه انه اني شهد بذلك لانه فلان
 اجزه لم يقبل ان حضر شهادته وهو قول ابي يوسف
 وابي حنيفة ومحمد رحمهم الله في الفتاوى التاجية
 في كتاب الشهادات في الفصل الاول في نوع الا
 في هذا الفصل **وفي** الفتاوى الخلاصة رجل حضر بها
 لا يحل له ان يشهد بالملك المطلق للكسرى ورايت

في موضع

في موضع انه يحل لكن الاصح هو الاول في الفتاوى
 التاجية في كتاب الشهادات في الفصل الاول
 في نوع الرقبة **وفي** الفتاوى الخلاصة ولا يشترط
 شرائط القضاء في رصفه اذا اضرأه وانما سس
 بالصوم اما في العبد يشترط لفظ الشهادته وطريقه
 ما قاله الشيخ الامام الاستاذ انه يدعى رجل عند
 القاض بوكالة رجل معلقة بحجر عليه لفظ فسقر الخصم
 بالوكالة وبكر بحجر العبد فيقتضي عليه بالدين فيثبت
 بحجر العبد من الفتاوى التاجية في كتاب
 الشهادات في الفصل الثاني **وفي** الفتاوى
 الغياثية عم ابي يوسف اذا ادى الترافيق بآفة
 سمر عن الكباير ينظر اذا رآه في الصغار فان كان
 احلاقه الرزق فعدل وهو المختار في الفتاوى التاجية
 حائية في كتاب الشهادات في الفصل الثالث
 اذا شهد شاهدان باليمين وقال انه قال لعبد
 انه دخلت الدار فانت حرا او قال لامرأة انه
 دخلت الدار فانت طالق وهو غير مدخل بها وشهدا
 اخرا به بوجوب الشرط او دخول الدار ورجع الغريقان
 بعد الحكم فالنسخة على شهود البهي لا وجود الشرط
 وهو قبة العبد ونصف المهر لانهم شهود العلة اذا
 التفت اني حصل بالاعتاق والمطليق وهم الذين اثنوا

تلك الكلمة والتعليق بالشرط كما كان مانعاً فعنده وجود
 الشرط اضيف التلغ إلى علته لازوال المانع **ور**
 غرض في كتاب الشهادات في ذكر باب الرجوع عنها
اختلف المتأخر في إذا شهد الشهود على أنه قد وقف
 على هذا ولم يثبتوا الواقف هل يقبل هذه الشهادة
 بعضهم قالوا يقبل واليه أشار الخصاص وبعضهم
 قالوا لا يقبل وهذا القائل يؤول قول الخصاص
 ورأيت في صدور الاصل عن محمد بن اسمعيل القاضي
 شرط لقبول الشهادة فيقال هل عند الصغرى
 من القضاة والعطاء في كتاب الشهادات نقلت
 في المحط البرهان في الثاني عشر من الوقت **ملك**
 المورث لا يقضي لو ارته بلاقر الشاهدين وممنز
 الجواز يقول الشاهدان مات وتركه ميراثاً له او
 مات وذلك الملك ملكه في القضاة والعودة في
 كتاب الشهاداة وفي زماننا لا تعذر التزكية
 وغلب الغشوق اختار العضاة تخليف الشهود في
 اختار اني ابي ليلى لمحصل غلبة الظن في القضاة
 اقره في كتاب الشهاداة نقلاً من شهادات
 الثانية **شهدوا** أنه ملكه ولم يقولوا في يده غير حق
 يعني بالقبول قال الاجل الحلو انه اختلف فيه الشيخ
 والصحيح أنه لا يقبل لأنه ما لم يثبت أنه في يده غير حق

لا يمكن

لا يمكن المطالبة بالتسليم وبه كان يعني أكثر المتأخرين
 وقيل يعني في المنقول ولا يغير في القضاة حتى يقولوا
 أنه في يده غير حق والصحيح أنز عليه القضاة أنه يقبل
 من قضاة الخوارج في كتاب الشهادات في الفصل
 الأول **ترفع** امرأة فشهد حاجبة بحضرتها عند
 القاضي هذه المرأة ملكة فلا الغائب لا
 يقبل هذه الشهادة ولا تثبت المحلولة لعدم
 الخصم عن الغائب من قضاة الخوارج في كتاب
 الشهادات في الثاني في يقبل من الشهاداة وقيل
 لا يقبل نقلاً في الفصل الرابع من العنود العاديات
شهد بجهته متعاً وم بلا عذر بان يكون قريباً من اقامه
 بحيث يقدر على اقامة الشهاداة ولا تأخير لم
 يقبل الا في حقه قذف من قضاة الخوارج في
 كتاب الشهادات من المحل المبرور
وفي الكتاب يقبل الشهاداة بالالف اذا اختلفت
 الشاهدان في قدر المهر بان شهد احدهما بالتمساح
 بالالف والاخر بالالف ومائة عند الامام استحساناً
 لأن المال في التمساح تابع ومن حكم التمساح انه لا يقبل
 الاصل وله الا يبطل بنفسه ولا يقبل في دو
 مجمع الا انه في كتاب الشهاداة في باب الاختلاف
 في الشهاداة **سئل** عن المحرم عليه بسب

آتسغه اذا شهد عند الحاكم في حادثة هل له قبولها
 اولاً اجاب ان كان مطلقاً كانه في الشرف فمؤاخذة
 لا يقبلها وان كان في الخمر يقبلها موهبة في الاسئلة
 والاجوبة في كتاب التهاديات **س** عن
 ملك بعض اولاده **س** او قوله بذلك
 فجات بعد ذلك ونازعه باقية الورثة في
 صدور ذلك بآفته في حال المرض والتملك او
 المتقر له يدور في حال الصحة فالقول لمن
 منها واذا اتى بالبينة تقبل من منها اجاب
 القول كدعي صدوره في المرض ومع البينة تقبل
 كدعي الصدور في الصحة موهبة في الاسئلة
 والاجوبة في اخر ترصيع بكتابات **س** عن
 ابن نجيم عن الزوج اذا طلق زوجته بائناً وشهد لها
 ومن في العدة منه هل تقبل شهادته لها واجاب
 لا تقبل ما دامت في العدة كذا ذكره في بحره و
 ذكر الكرخي لا تقبل شهادته من مشي في الطريق براويل
 ليس عليه عزم ولا شهادة ثم ناكل في السوقة
 بين ايدي الناس لان ذلك لا يفعله من كان
 له مروءة في العتار والحرقة في كفاي الشهادته في
 ما **س** في تقبل شهادته وفي خلاصة
 السوازل لاجب الكيف لا تقبل شهادته معكم الجبلة

لا تقبل

لان عقله ناقص لكونه بائناً مع الصبيان وبما يقبل
 مع النسوان ويوم الجمعة في الطاحونة وعنه علقه انه
 قال عقل نمانين مطلق عقل امانة واحدة والصحيح
 انه ان كان عده لا تقبل شهادته في العتار والحرقة
 في كتاب التهاديات في باب من تقبل شهادته
 رجل وكل ثلاثة نفر في حضرة وقال ايهم خاصهم
 فهو وكيل فيها فشهد اشان لواحد لم يكن به الواحد خصاً
 بشهادتها وان وكل واحد على حدة بالحضرة والقبض
 حازت شهادته الاشان لصاحبها بالوكالة في الحضرة
 والقبض في العتار والحرقة في كتاب التهاديات
 في فضل فتن لا تقبل شهادته للشبهة **رجل عليه** ومن
 لرجل فشهد الكهون مع رجل اخوان الطالب اقر
 ان الذي لعل ان شهد الكهون بذلك قبل او الذي
 لم تقبل شهادته وان شهد بعد ذلك جازت
 شهادته من فتاوى قاضيه في كتاب التهاديات
 في فضل فتن لا تقبل شهادته للشبهة **الشاهد**
 اذا كان بالرسالة فدمى الى المحضر لا وآء الشهادته
 قالوا ان كان في موضع المحضر لا وآء الشهادته يمكنه
 ان يشهد ويثبت في منزله كان عليه ان يحضر
 لا وآء الشهادته من فتاوى قاضيه في كتاب
 التهاديات في المحل المتبرر **ولو كان الشاهد**

شئنا لا يقدر على المشي ولا يملكه الحضور لاداء الشهادة
الاراكيا وليس عنده واية ولا ما يسلكي
به واية فبحث المشهود له اليه واية فركبها لاداء
الشهادة لا تسقط منها دية وان لم يكن كذلك
وهو يقدر على المشي او كان يحبه واية فبحث المشهود له
واية فركبها لا تسقط منها دية في قول يوسف
رحمة الله عليه من فحاورها ضحاك من كتاب
الشهادة واث من المحل الزبور **ولا تقبل** شهادة
اكل الربوا المشهور بذلك المقوم عليه وفي الخاتمة يريد به
اذا كان نصرا عليه معوقا به ثم شرط رد الشهادة ان يكون
مقوما عليه مشهورا بذلك وكان ينبغي ان يزول العدالة
بالاكل مرة كاكل مال اليتيم قال الشيخ الامام شمس الائمة
السكر حشر اكل الربوا انما يسقط عدالة اذا كان مع علم انه
ربوا ولا يجوز شهادته مدعي المحرم ثم شرط الادمان ولم يرد به
الادمان في الشرب لانه مطبق وانما اراد به الادمان
في النسيئة بمنزلة نسيته ان شرب بعد ذلك
اذا وجدته قال الشيخ الامام شمس الائمة ويشترط
نزع الادمان ان يظهر ذلك عند الناس او يخرج سكران
فيستخرج منه الصبياء خيرا انه من شرب الخمر في السر لا سقط
العدالة قال في الاصل ولا يجوز شهادته مدعي السكر
واراد به في سائر الاشارة بسور المحرم لان المحرم في سائر

الاشربة

الاشربة السكر فشرط الادمان فيه والمحرم في المحرم في الشرب
فتم شرط الادمان على الشرب من القناوى القناوى
في كتاب الشهادة واث في الفصل الثالث
في بيان من تقبل شهادته ومن لا تقبل وفي القناوى
الغياثية ولا تسقط عدالة بشر ما اختلف
في حقه من القناوى القناوى في كتاب
الشهادة واث في الفصل الثالث في بيان من تقبل
شهادته ومن لا تقبل **حكي** عن خير بن يحيى انه سئل
عن شتم اهله ومالكه واولاده قال لا تقبل شهادته
اذا كان في كل يوم وكل ساعة وان كان احيانا تقبل
من القناوى القناوى في كتاب الشهادة واث
من المحل الزبور وفي الخاتمة ومن كان يشتم اهله واولاده
وجيرانه ذكر في بعض الروايات انه لا تقبل شهادته
وقيل ان اعتاد ذلك بطلت عدالته وان
فعل ذلك احيانا لم تسقط من القناوى القناوى
في كتاب الشهادة واث من المحل الزبور **يقدم**
المدعي في حقوق العباد بشرط قبولها فانها واقعة
والا لا تنور الابصار في كتاب الشهادة واث
في باب الاختلاف في الشهادة **فلو ادعى ملكا**
مطلقا فشهد به بسبب قبلت وعلم
لا وكنه يجب مطابقة الشهادتين لفظا ومعنى

بطريق الوضع فلو شهد احد هما بالبنكاح والآخر
 بالتزويج قبلت ومثله الهبة والعقبة ونحوهما
 تنوير الابصار في كتاب النكاحات في المحل المذكور
سئل عن من شهد عند القاضي فلم يقبل شهادته
 في تلك الحادثة فشهد عند قاضي آخر في تلك
 الحادثة هل له ان يقبل ام لا اجاب ليس للقاضي
 الاخر ان يقبل شهادته في تلك الحادثة مؤيد في
 الاسئلة والاجوبة في كتاب النكاحات واذا شهد
 شاهدان احدهما على الحق فمقرراً وشهد الاخر على شهادته
 لا تقبل وكذلك اذا شهد الاخر على مثل شهادته وفي
 الفتاوى والمخلاصة ولو قال اشهد مثل شهادته وصاحبي
 لا تقبل ما لم يخبر في الفتاوى والسنن في في
 في كتاب النكاحات في الفصل الرابع في النكاح
 في الشهود وصفة اداء الشهادة وفي في الحاشية
 ولو قال المدعى ليس على المدعى بهذا الحق بنية
 ثم جاء ببينة ذلك الناطق عن محبة انها تقبل وروى
 ابن سماعه عن ابن حنيفة انها لا تقبل لانه الكذب
 شهوده في الفتاوى والسنن في في كتاب
 النكاحات في الفصل المذكور لا بد في ذلك الحود
 عند المدعى والشهادة عند ابن حنيفة وان كان المدعى
 معروفاً الا اذا كانت معروفة مثل دار عروبة

الحارث

الحارث في الكوفة في الفتاوى والعقبة في كتاب
 النكاحات تقلاً في المحيط البرهاني في الفصل
 في كتاب النكاحات واذا شهد من شهد على الحق فمقرراً
 وشهد اخر بمثل شهادته او على شهادته في ذلك الحادثة
 انه لا تقبل وعند عامة المشايخ يقبل وكان شئى الا انه
 الحلواني يقول ان كان الشاهد قضى لا يكتف بغير
 الشهادة وان كان عجباً لا تقبل بالاجماع وكان شئى
 الا انه الترخيضي يقول ان حسن القاضي بخيانة
 في الشهود يكتف بغير الشهادة قال صدر الشريعة
 وعليه الفتوى في الفتاوى والعقبة في كتاب
 النكاحات تقلاً في المحيط البرهاني في الرابع في النكاحات
سئل عن الشاهد اذا شهد عند الحاكم على خصم
 شرعي وقبل الحاكم فيات بعد الاداء قبل الحكم
 هل للحاكم ان يحكم على الخصم شهادته ام لا اجاب
 نعم للحاكم ان يحكم على الخصم شهادته ولا يمنع موته
 قبل الحكم في ذلك مؤيد في الاسئلة والاجوبة
 في كتاب النكاحات سئل عن الشاهد اذا
 اذ ارجى عن الشهادة عند القاضي بعد ثبوت
 الحق هل يبطل القضاء ام لا وهل عليها ضمان المال
 الذي شهد به اجاب لا يبطل القضاء وعليها
 الضمان سواء قبض القاضي له المال ام لم يقبض

شرح به في الخلاصة موهبه في الاسئلة والاجوبة في
كتاب الشهادات **وتجب** بالطلب لو في
حق العبد ان لم يوجد بدله وبلا طلب لو في طلب
حقوق الله سبحانه وتعالى كعتق امته وطلاق امراته
وسائر ما في الحكم ودائر ويقول في الترقية اخذ
لا سرق تنوير الاجار في كتاب الشهادات
وتقبل فيها لا بسقط لشبهة بشرط تعدد حضور الاصل
اصل الشاهد على الدفينة بموت او مرض ان يكون مريضاً
مريض لا يستطيع به حضور مجلس الحاكم او سفر يكون غائباً
مسيرة ثلثة ايام فصاعداً فانه جوازها للحاجة ورجوع
في كتاب الشهادات في باب النهاوة على الشهادات
اقول ترد في هذه المسئلة في سببها واوردت
بها ليعلم ان ظراية صاحب الدرر ذكر في كتابه
في الشهادة على الشهادة ثلثة اعداد وفيه الاخرى
وهما الرض والسؤ ولم يذكر في تفسير الموت ^{في هذه المسئلة}
علم انه حجة الاصل شرط في هذه الشهادة عنده كما
ذكرنا فيها سبب نقلاً عن مجمع الانهر وقسرها
والنهاية وكذا اوردت ثانياً لاجل التبيين كما
طلب واظهار الحق في ذلك البحث لا التكرار
وفي آخره سبيل نفي الشبهة اذا ادعى
في الشهادة وهو في الاستئناف واجاب انه كان

بحال

بحال لو حضر مجلس الحكم وشهد بكنة الرجوع الى اهل
في يومه يجب عليه الحضور لانه لا مفر عليه في الحضور
ولا يجب عليه فيها بلحقة القهر او القهر لقوله تعالى ولا خيار
كاتب ولا شهيد وان كان لا يمكن الرجوع الى اهل
في يومه لا يجب الحضور في الفتور الصرة في كتاب
الشهادة وفي شرح شيخ الاسلام انه في الحق اذ
طلب التمرات لم يشهد له فطلب امره على الاداء
لا تقبل كذا في البيع وفي النصاب الاستشهاد
في الكراية والجا بية والداينة فرض على العبد لانه يحتاج
التلف وفي تلف الاموال تلف الابدان وحرام
على الرجل اتلاف البدن الا اذا كان لا يخاف
بانه كان حقيقاً مثل درهم ونحوه كذا في واقعات
الحسبي في الفتور الصرة في كتاب الشهادات
ولو ادعاه مطلقاً وشهدا بسبب ثم شهدا
بطلان يردشها وثما لانها لا تشهدا بسبب
حمل دعوى المطلق على التمسبب فلا يقبل شهادتهما
بالمطلق بعده جامع الفتوى في كتاب الشهادات
يجب ان يعلم انه العدالة شرط لتقرير الشهادة واجبة
القبول لانه ما لم يظهر الحق عند القاضي لا يرد ^{في} الفتور
فضلاً عن الوجوب وظهور الحق بالشهادة باعتبار
صدق الشهود ودليل صدق الشهود العدالة في الفتور

العطاء في كتاب الشهادات سلاخ المحيط
البرهان في الفصل الثاني في الشهادات **ولو شهد**
أنه وقف على جيرانه ومهاجره جيرانه جازت
شهادتهما لأن الجواب ليس بأولاً ثم وكذا لو شهد
أهل مدرسة بوقف المدرسة تقبل شهادتهم
والشيخ فصل الجواب فيها فقالوا في شهادته
أهل المدرسة أنه كانوا يأخذون الوظيفة
من ذلك الوقت لا تقبل ولا تقبل في غير تفصيل
وهو الصحيح لأن كون الوقفية في المدرسة وكون الرجل
في المحلة ليس يلزم بل تقبل من العا ور العطاء
في كتاب الشهادات سلاخ المحاور **أقام**
أولياء المقتول بيته على أنه زير جرحه وقتله وأقام
زير بيته على أنه المقتول قال أنه زير لم يجز ولم
يقبل في بيته زير أول من بيته أولياء المقتول
تنوير الأبحار في كتاب الشهادات في باب
القبول وعدمه **وبيته الغني أول من بيته** كونه
القيمة مثل التي تنوير الأبحار في المحل الزبور **ولو شهد**
أحد ما أنه فلان تابع عنه وشهد الآخر أنه فلان أقر
بالباع منه يقبل لأن لفظ الانشاء والاختار
فيه واحد وفي الناحي لو ادعى عبثاً في استبانة
أنه له عصبه من الزرع يده فشهد أحدهما أنه ملك أكثر

وذلك لأن

وشهد الآخر على أقرار الغائب بالملك له
لا يقبل جامع العاوى في كتاب الشهادات **شهد**
على الأقرار بالبيع واختلاف الوقت والمكان
يقبل شهادتهما جامع العاوى في كتاب الشهادات
ولو شهد أحدهما على الملك للمدعى والأخر على
المدعى عليه بالملك للمدعى لا يقبل جامع العاوى
في المحل الزبور **شهد** أحدهما أنه اشتراه
في هذا العيب والأخر على أقرار بالبيع أنه اشتراه
وهذا العيب به لم يقبل جامع العاوى
في المحل الزبور **ولا تقبل** شهادة المملوك قنّاً
كان أوقفه براء أو كاتباً أو أم ولد وكذا للبي
معتق البعض في قول أبي حنيفة رحمه الله ولا ينفقه
الكفاح بحضرته عندنا كما لا ينفقه شهادته العيان
والسواة من فتاوى قاضيه في كتاب الشهادات
وشروط للزنا أربعة رجال من الزنود لقوله تعالى
واللذان يأتين الناحية من نسائكم فاشهدوا
عليهن أربعة منكم ولقوله تعالى ثم لم يأتوا بأربعة شهداء
ولفظ أربعة نص في العدد والذكورة كما في البحر
بجمع الأند في كتاب الشهادات **وشروط** للقصاص وقية
الحمد ورجلان لقوله تعالى واستشهدوا شهادتين
من رجالكم فلا تقبل شهادة الشاهج الجمع الأند في كتاب

الشهادة **وشرطت** للولادة والبراءة وعيوب
النساء بالاطلاق عليه الرجال امرأة حرة مسلمة لقوله
صلى الله عليه وسلم شهادة النساء قبل الرجال
أرجل النظر اليه بجميع الأثر في كتاب الشهادة
وشرط لغير ذلك المذكور في الحدود والعقوبات و
مالا يطلع عليه الرجال رجلاً أو رجلاً وامرأة مالا
كان الحى أو غير مال كالنكاح والأرضاع والطلاق والوكالة
والوصية والأرجعة واستئصال صبي للارث والعقوبات
والنكاح بجميع الأثر في كتاب الشهادة
يجب أن يعلم بأن الشهادة على حد الزنا وما أشبهه
من الحدود والحالفة تبطل بتفادى العهد عند علمائنا
ثم لم يبعد والتفادى قد رآه أصحابنا فظاهر ما يقول
في الجامع الصغير شبيه الآية ستة أشهر وما فوقها
متفادى وقد رور في غير رواية الأصل أنه الشهر
وما فوقها متفادى وعنه محمد أنه ثلثة أيام متفادى
وعنه أبي يوسف أنه قال هذا باب في حرمته
لنا في ذلك مدة فابيه وقال هو على قدر ما قال
الإمام من العناوى العطائية في كتاب الشهادة
نقلنا عن الحبيب الرمانى في كتاب
الحدود **لا** يثبت من ذلك الحد عند الدعوى و
الشهادة عنه أبي حنيفة وإن كان المدعى معروفاً

الأدلة

١٢
الأدلة كانت معروفة مثل دار عروبى إلى
في الكوفة من العناوى العطائية في كتاب
الشهادة واثبتنا عن الحبيب الرمانى في الفصل من
كتاب الشهادة **وإذا** شهد عندها أو آخرها
واحد عدل أو شهد عندها أو عندها وبها الزوج
طلقها أو مات عنها ووقع في قلبها صدق الخبر
لها أن تعتقه وتزوج بأخر من الخائنة كذا في الترازى
وقد أفتى به شيخ الإسلام الكولى الرضوى أبو السعود
الحلى ورأيت فتواه بخطه الشريف اخبرت
امرأة بارتداد زوجها فقلت لها التزوج بأخر بعد
لما في الاختار في مودة وتطليقه من العناوى العنصرية
في كتاب الشهادة **وفي** الخائنة والذراقر
الوض بعد وجوبه إن كان له وقت معين كالصوم
والصلوة بطلت عدالة إلا أن يكون التأخير
بعذر وإن لم يكن له وقت معين كالزكوة والحب
ذكر أن طلق رواية هشام عن محمد أنه لا تبطل
عدالة وبه أخذ محمد بن معاذ وقال بعضهم إذا
أخر الزكوة والحب بغير عذر بطلت عدالة وبه
أخذ الفقيه أبو القاسم وفي الطهارة والصحيح
أنه لا يخرى لا يبطل العدالة وفي الحائض والصحيح
أنه تأخير الزكوة لا يبطل العدالة وفي التنازل

قال بعضهم اذا اذركونه والى غير عذر ونيت
عدالة وبنينا خذ من القناوى التاخرانية
فكتاب الرهاوات في الفصل الثالث
في بيان من يقبل منها ومن لا يقبل **ولا يقبل**
شهادته اكل الربوا المشهور بذلك المعظم عليه وفي
الحاشية يريد به اذا كان مقرا عليه موقفا به ثم شرط
رد الشهادته ان يكون مقرا عليه مشهورا بذلك
وكان ينبغي ان يزول العدالة بالاكل مرة كاكمل
ما ان ينتمى قال الشيخ الامام شمس الائمة الغري
اكل الربوا انما يسقط عدالة اذا كان مع علمه
انه ربوا من القناوى التاخرانية في كتاب
اشتهرات في الفصل الثالث في بيان من يقبل
شهادته ومن لا يقبل **والصحيح** ان تأخير الزكوة
لا يبطل العدالة وان ترك الجمعة تلاث مرات
يصير قاسقا كذا ذكر في بعض المواضع وبما اخذ شمس
الائمة السرخس وذكر في بعض المواضع انه سقط ولم
يقدر ولم يذكر العمد وبما اخذ شمس الائمة الحلواني
رحمة الله وعليه الفتوى وهذا اذا تركها بحاجة ورغبة
عنها في غير عذر اما اذا تركها مرضا او لبعده مسافة
او في ويل مان كان يفتي الامام او يفتل لا يتطل عدالة
من القناوى التاخرانية في كتاب الرهاوات في الفصل

لا يقبل منها ومنه لعنفه وان ترك الصلوة بالجمعة
ولم يستعظم ذلك كما يفعله العوام طلبت
عدالة وان تركها تأولا بان كان يفتل الامام
او يفتي لا يتطل عدالة ولا يقبل منها ومنه كان
موقفا بالكتب من القناوى التاخرانية
في كتاب الرهاوات في الفصل الرابع في
احد هما ان البيع الذي جهر بيننا في الله اركان
بيعا باتا وادعى الاخر بيع الوفاء واقاما جميعا
البينة يقبل بينة مدعى الوفاء لانه خلاف
الظاهر في البياعات فان قيل ان بيع الوفاء
بمنزلة الرهن عنه هذا الشيخ وجماعة من الشيخ
علم ما علمتم في بيع هذا الكتاب وقد ثبت
من اصحابنا ان احدهما اذا اشترى الرهن
واشترى الاخر البيع فابيع اوله لانه يزبل
الملك فكان الزاثنان وكان اوله جوامد
القناوى في كتاب الدعوى في الباب
الثالث **لو ادعى** ادعى الغصب وشهد
بالاقارب قبلت ولو شهد احد اثلهما
بالغصب والاخر بالاقارب لم يقبل من القناوى
الحرة في كتاب الشهادة عدالة العايدة

ويكن للزكوة ان يقال هو عدل هو الاصح لان
 في دار السلام في زماننا كان الظاهر في حاله الحرية
 والاسلام وله الاصل الفخرية الشهادة
 واسلامه ما لم ينزع الخصم وقيل لانه قوله عدل
 جائز الشهادة لانه العبد او المحمود في قذف اذ انما
 قد يكون عدلا مع انه لا يجوز شهادته لكل واحد منهما
 بجمع الا انه في كتاب الشهادة وفي العيون اذ انما
 عدل عند من يهدي الدين ان صاحبه قد اتوا
 لا يسعها ان لا يشهد بالدين اذا طلب منها صاحب
 ولكن يشهد ايضا بالاشهاد بها ان يهدى ان على
 شهادتها بالاستيفاء اراد به انها بخلاف الفخر
 بذلك اما لا يشهد اعلى شهادتها ذلك
 لانها ما اشهدا بها على شهادتها وفي الواقعات
 عن محمد انها يشهد ان الله كان له على ذلك ولا يشهد ان
 ان له عليه وفي نوادر مشتمل على محمد ان لها الخيار ان
 تشهد او ان لا تشهد او في نوادر بشرع ابو يوسف
 اذا شهد الرجل على رجل ثم اجزى رجلا في شئ بال
 انه قد قبض حقه فليس له ان يمنع عن اداء الشهادة
 اذا سأل له الطالب ان يشهد بحقه قال ابو يوسف
 وكذلك في النكاح اذا شهد الرجل على نكاح امرأتين ثم
 اجزى عدل ان شق بها انه طلقها وانراة نكح النكاح فله

الرجل

الرجل ان يشهد له بالنكاح لم يكن له ان يمنع من الشهادة
 ولو كان الطالب اجزى بالطلاق في هذه المسئلة
 او بالقبض في المسئلة المتقدمة ثم دعاه الى تلك
 الشهادة لم يشهد بها من الغنا والفقرا خائفة
 في كتاب الشهادة واست في الفصل الاول
 في بيان حل محل الشهادة وحل ادائها
 وفي شرح شهادتها واست الجامع ان من
 عاين دابة تتبع دابة وترتفع منها حل له ان
 يشهد بالدابة المرتفعة لصاحب الدابة الذي
 وبالشاي وهكذا ذكر الشيخ الامام شمس
 الاية السرخسي في شرح وعذر الاصل وفي الشاي
 الشهادة بالنكاح ان تشهد بان هذا كان يتبع هذه
 الناقة ولا يشترط اداء الشهادة على الولادة
 من الغنا والفقرا خائفة في كتاب الشهادة
 في الفصل الاول في بيان حل محل الشهادة وحل

ادائها

قد وقع النزاع في استبعاد هذه النعمة الزينة في يوم
 التاسع من شعبان المعظم سنة ثمانية وخمسين وثمانين
 بعد الالف من هجرة من له العزة والشرف والافضل الغزاة
 ربة العزة الحاج مصطفى بن دمي الذي غفر الله لها ولجميع المسلمين
 وقال آية الله محمد بن عبد الرحيم

١٢

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

فرمود که چون دلت و خسته را از دست اندازد و تو را در میان او قرار دهد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد
 ملا علی قاری را از دست او جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد
 و بعد از آن که از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد
 او را از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد و از تو جدا سازد

انبات وصفت ستار و نفعه و ت مجتهد
 محمده اسد مولود و باغ زام مکنه
 سکن اکبر نوذر اقدم و قات این
 قضاتن محمد بن اقدیس سیدنا ناندیک
 صلی صغیر او غوثی محمد کشیدن
 بن قبل اوقه جزیج سی عاکش
 بروفتی نصیری اند و مهن لو غنیمت
 و صاییت مر سون مهر کشدن حکم
 هنر لیدر کمرع الاغده هر و نمایان
 و از سر شریف کاس خاتون ایند کشند
 الرقیع المستطاب طایر و حسن مراب
 قز قزاشی ریخته نقره خاتون و فزونی
 انفره ن هر بر بروم مجتهد و صاییت
 لازم سنی کانی بنفی ادا یا نقره و الزام
 مجتهد و بنده سکن سعیده خاتون ایند
 قبل از دعوت بروفتی و قنم نصیری
 و وصاییت لو غنی زین و نفعه
 کلنجیم و کلن سواد و نفعه
 و کلنجیم و کلن سواد و نفعه

[illegible]

قیافہ عین سرطان بلین طریقی تریاق کولہ شر
 باسور غایت نافذ
 سرزنجیر وارین بیضا میرد کو
 اکسیر اثر قریب آلتہ غولہ سوار
 باذن اللہ خصوص ہو لود

الفراق بعد الوصال
 الوصال بعد الفراق

فان الفراق في علم الربوبية
 هو غير متناه في العلم

الوصال في علم الربوبية
 هو غير متناه في العلم

الفراق بعد الوصال
 الوصال بعد الفراق

رجل طلب من آخر قرض عشرة دراهم بآخرة لا يجوز ان فيه ربوا والحكمة في ذلك ان يبيع القرض ثوبا ليا
عشرة بآخرة تسعة ما يتفقان عليه ثم يقرض رجلا آخر عشرة ثم يبيع المشتري ذلك الثوب المستقرض
بعشرة وياخذ منه العشرة ثم يبيع المستقرض الثوب من البائع الاول بعشرة التي استقرض منه فبمراة
المستقرض من العشرة ليس فيه شيء وقد وصل الثوب الى صاحبه وحصل له على المشتري الاول ثمن
الثوب وهو آخر من عشرة ووصل الى المشتري عشرة تجتنب من يبيع فصول الغش ويجعل الزبائن السعي
مذكور من سائر كتبه اولا ان حيدوا اجسام اولهم على شرعي او كذا
الجواب مراد وعد كذا افنى مولانا ابو السعدي

لأن قنار الدين موقوف لا يتصور إذا انقضاء بصلوات
الذمة لافي العين وهذا معنى قولهم الدين كقضى بامثالها بقبض مضمون لا باعتبارها وليكن طاعة
وقوع المقاسمة بان يصير ما يقبضه دين الدين مضموناً عليه لأنه يقبضه لنفسه على وجه التملك ولرب
الدين على المدينون مثله فالنقيا قصاصاً كما في اليدين بعضاً والدين
وأخذ المتش في الدين أخذ العين الواجب حكمها وليس بشراء فصولين

قوله لما قدر ان الذنون تفقد في مثالها الى آخره وان الرهن ان الدينين باسقاط من الرهنين الى ما سار الله
لكن استغفار احداهما بتعذر لتعقب مطابقة الاخر مثل فوافاء في المطابقة من احد الرهنين الى
ان يسقط احد الدينين بطريق من طرق السقوط فكون الرهنين متوافقا فيناه بهدوك الرهن في
فحينئذ يطبق الموضع الرهنين بما اوفاه ولم يتعقب مطابقة الرهنين الرهن بدنية بسقوط بالهدوك وبذلك لو
احتمل الاخر بعد الايفاء في احدى وقت كان قصدا منه ساقط بهدوك فيسقط الاخر بمثل ما اوفاه في مديونات
الوشاة الا برأيه قصدا من صحيح باق السقوط بالتعذر المطابقة لا اصل للرهن فيرجع بما اداه اذ ابراه
برائة اسقاط انتهى فلهذا معنى قوله الرهن الصحيح باسقاط الا بالاداء او الوبر ان بالواد يسقط مطابقة
وبالاداء يسقط اصل الرهن والله اعلم بحقيقة الاول

و قد رايجون بما يفي موجد سقوط الفرائض كلها عنه اسف فها جعل المولى من غلته الوقف
لا تضر اقداسكم الى من لا يعرف اقداركم

[illegible]